Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности
читательской и естественнонаучной грамотности
обучающихся 8-9 -х классов
МАОУ «Гимназия № 39 им. Файзуллина А.Ш.»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской и естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности в 8-9 -х классах.

Сроки: 11-26.12.2023

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (читательской и естественнонаучная грамотность).

На основании письма Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.10.2023г. № МО8-18.1-7543 «О проведении комплекса мероприятий по функциональной грамотности» в гимназии был проведен мониторинг уровня сформированности естественнонаучной и читательской грамотности учащихся 8-9 х классов.

Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности обучающимися 9 классов.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 130 обучающихся. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице 1.

Таблица 1.

Анализ результатов математической грамотности 8 класс

Класс	**Количество учащихся в классе**	**Писали работу**	**Уровень освоения**				
			Недостаточный	**Низкий**	**Средний**	**Повышенный**	**Высокий**
9А	21	20	1	0	0	3	16
9Б	32	21	0	1	2	2	16
9В	29	21	2	5	2	1	11
9Г	26	15	0	0	1	2	12
9Д	28	19	0	0	0	1	18
9Е	23	17	0	2	1	4	10
9М	22	17	0	0	1	9	7
Итого	**181**	**130**	**3**	**8**	**7**	**22**	**90**
%	**100**	**72**	**2**	**6**	**5**	**17**	**70**

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 87% обучающихся, средний уровень 5%, низкий и недостаточный уровни у 8% обучающихся.

Общий балл (% от максимального балла) 9А – 88%, 9Б – 85%, 9В – 64%, 9Г – 90%, 9Д – 96%, 9Е – 81%, 9М – 81%. По 9-ой параллели общий балл 84%.

Задания, где обучающие набрали менее 50%:

Задание 3. Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма. Выполнили данное задание в 9М – 47%.

Задание 6. Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста. Выполнили данное задание в 9М – 47%.

Задание 9. Находить и извлекать одну единицу информации. Выполнили данное задание в 9М – 47%, 9Е – 47%, 9В – 48%.

Процент учащихся, достигших базового уровня читательской грамотности: 9А – 95%, 9Б – 100%, 9В – 90%, 9Г – 100%, 9Д – 100%, 9Е – 100%, 9М – 100%.

Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 8 классов.

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 123 обучающихся. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблице 2.

Таблица 2.

Анализ результатов естественнонаучной грамотности 9 класс

Класс	**Количество учащихся в классе**	**Писали работу**	**Уровень освоения**				
			Недостаточный	**Низкий**	**Средний**	**Повышенный**	**Высокий**
8А	32	26	0	0	6	9	11
8Б	32	23	0	1	7	6	9
8В	30	23	1	0	4	7	11
8Г	30	12	0	2	2	3	5
8ДЕ	63	39	1	1	8	16	13
Итого	**187**	**123**	**2**	**4**	**27**	**41**	**49**
%	**100**	**66**	**2**	**3**	**22**	**33**	**40**

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕГ показали 73% обучающихся, средний уровень 22%, низкий и недостаточный уровни у 5% обучающихся. Самые высокие результаты у 8А класса.

Общий балл (% от максимального балла) 8А – 100%, 8Б – 100%, 8В – 96%, 8Г – 100%, 8ДЕ – 97%. По 8-ой параллели общий балл 74%.

Задания, где обучающие набрали менее 50%:

Задание 2. Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах. Выполнили данное задание в 8Г – 42%.

Задание 8. Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. Выполнили данное задание в 8ДЕ – 41%.

Процент учащихся, достигших базового уровня естественнонаучной грамотности: 8АБГ – 100%, 8В – 96%, 8ДЕ – 97%.

ВЫВОДЫ

1. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 8% обучающихся, средний уровень – 5%, повышенный уровень – 17 %, высокий уровень – 70%.
2. Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали 5% обучающихся, средний уровень – 22%, повышенный уровень – 33%, высокий уровень – 40%.
3. Выявлена несформированность умения находить и извлекать одну единицу информации, понимать назначение структурной единицы текста, интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.
4. Выявлена несформированность умения работать с научными текстами.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

2. Представить итоги анализа на заседании методических объединений.

3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год.

4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

5. Учителям-предметникам:

5.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (естественнонаучной, читательской).

5.2. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

5.3. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с заданиями ФГ с сайта РЭШ.

Заместитель директора по УВР Н.А. Архипова