Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности
математической и естественнонаучной грамотности
обучающихся 8-9 -х классов
МАОУ «Гимназия № 39 им. Файзуллина А.Ш.»

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности математической и естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности в 8-9 -х классах.

Сроки: 20.11-10.12.2023

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (математическая и естественнонаучная грамотность).

На основании письма Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.10.2023г. № МО8-18.1-7543 «О проведении комплекса мероприятий по функциональной грамотности» в гимназии был проведен мониторинг уровня сформированности математической и естественнонаучной грамотности учащихся 8-9 х классов.

Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 классов.

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 146 обучающихся. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

Таблица 1.

Анализ результатов математической грамотности 8 класс

Класс	Количество учащихся в классе	Писали работу	Уровень освоения				
			Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8А	34	19	0	0	2	10	7
8Б	32	25	0	2	4	12	7
8В	30	27	1	2	2	9	13
8Г	31	24	1	2	4	9	8
8Д	29	24	0	2	4	5	13
8Е	36	27	0	2	6	9	10
Итого	**192**	**146**	**2**	**10**	**22**	**54**	**58**
%	**100**	**76**	**1**	**7**	**15**	**37**	**40**

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности МГ показали 77% обучающихся, средний уровень 15%, низкий и недостаточный уровни у 8% обучающихся.

Общий балл (% от максимального балла) 8А – 77%, 8Б – 71%, 8В – 75%, 8Г – 68%, 8Д – 77%, 8Е – 72%. По 8-ой параллели общий балл 73%.

Задания, где обучающие набрали менее 50%:

Задание 7. Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу. Выполнили данное задание в 8А – 45%, 8Б – 36%, 8Г – 8%, 8Е – 28%.

Процент учащихся, достигших базового уровня математической грамотности: 8А – 100%, 8Б – 100%, 8В – 96%, 8Г – 96%, 8Д – 100%, 8Е – 100%.

Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 9 классов.

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 93 обучающихся. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблице 2.

Таблица 2.

Анализ результатов естественнонаучной грамотности 9 класс

Класс	**Количество учащихся в классе**	**Писали работу**	**Уровень освоения**				
			Недостаточный	**Низкий**	**Средний**	**Повышенный**	**Высокий**
9В	29	26	2	5	8	6	5
9Г	26	15	0	0	0	1	14
9Д	28	24	0	2	10	9	3
9Е	23	16	4	3	5	3	1
9М	21	12	0	1	0	5	6
Итого	**127**	**93**	**6**	**11**	**23**	**24**	**29**
%	**100**	**73**	**6**	**12**	**25**	**26**	**31**

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕГ показали 57% обучающихся, средний уровень 25%, низкий и недостаточный уровни у 18% обучающихся. Самые высокие результаты у 9Г класса. Хуже всех справились с работой 9Е класс.

Общий балл (% от максимального балла) 9В – 52%, 9Г – 89%, 9Д – 56%, 9Е – 38%, 9М – 69%. По 9-ой параллели общий балл 61%.

Задания, где обучающие набрали менее 50%:

№ задания	Объект оценки	Ниже 50% выполнения по классам
1.	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	9Е – 44%
2.	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	9В – 48%, 9Е – 34%
3.	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	9Д – 48%, 9Е – 38%, 9М – 29%
4.	Интерпретировать и приводить обоснование	9В – 31%, 9Е – 44%
5.	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	9В – 38%, 9Д – 46%, 9Е – 44%
6.	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	9В – 46%, 9Е – 25%
7.	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	9Д – 44%, 9Е – 41%, 9М – 46%
8.	Распознавать и формулировать цель данного исследования	9В – 38%, 9Е – 25%
9.	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	9Е – 47%

10.	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	9В – 38%, 9Д – 25%, 9Е – 13%
11.	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	9Д – 44%, 9Е – 22%, 9М – 38%

Процент учащихся, достигших базового уровня естественнонаучной грамотности: 9В – 92%, 9Г – 100%, 9Д – 100%, 9Е – 75%, 9М – 100%.

ВЫВОДЫ

1. Низкий уровень сформированности математической грамотности показали 8% обучающихся, средний уровень – 15%, повышенный уровень – 37 %, высокий уровень – 40%.
2. Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали 18% обучающихся, средний уровень – 25%, повышенный уровень – 26%, высокий уровень – 31%.
3. Выявлена несформированность умения использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.
4. Низкие результаты показали учащиеся в вопросах естественнонаучной грамотности. Учащиеся не умеют распознавать, использовать, анализировать, делать прогнозы. Распознавать и формулировать цели исследования.
5. Были технические сбои на сайте РЭШ, сайт медленно работает.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.
2. Представить итоги анализа на заседании методических объединений.
3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
5. Учителям-предметникам:

5.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (естественнонаучной, математической).

5.2. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

5.3. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с заданиями ФГ с сайта РЭШ.

Заместитель директора по УВР Н.А. Архипова