ПРИНЯТО
на Педагогическом совете
от 03.02.2022 г. протокол № 5

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора МБОУ «Гимназии № 39 им. Файзуллина А.Ш.»
от 15.02.2022 г. № 57
_____ А.Ф.Ганиева

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания образовательных достижений обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 39 имени Файзуллина Агзама Шакировича» городского округа город Уфа Республики Башкортостан

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение «О системе оценивания образовательных достижений обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 39 имени Файзуллина Агзама Шакировича» городского округа город Уфа Республики Башкортостан» (далее – Положение) разработано в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями: от 31.07.20 № 304-ФЗ);
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 с изменениями: от 29.12.2014 г. № 1645, 31.12.2015 г. № 1578, 29.06.2017 г. № 613),

Уставом Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 39 имени Файзуллина Агзама Шакировича» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее – Гимназия),

1.2. Настоящее Положение направлено на упорядочение деятельности учителя-предметника по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.3. Настоящее Положение принимается Педагогическим советом и утверждается приказом директора Гимназии. В случае необходимости в Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются Педагогическим советом и утверждаются приказом директора Гимназии.

1.4. Под системой оценивания понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися Гимназии.

В Гимназии применяются две системы оценивания: безотметочная и традиционная пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок.

1.5. Система оценивания по предмету утверждается приказом по Гимназии в начале учебного года. Педагог не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года.

1.6. Под оценкой в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. Нормы оценок по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана Гимназии.

Оценка учебных достижений – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений компетенции, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности. Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

1.7. Видами контрольно-оценочной деятельности в Гимназии являются:

- *Устный контроль* – индивидуальный и фронтальный опрос. Правильность ответов определяется учителем, комментируется. По итогам контроля выставляются отметки.
- *Письменный контроль* – выполняется с помощью контрольных работ, сочинений, изложений, диктантов, письменных зачётов и т.п., которые могут быть кратковременными и длительными, различаются глубиной диагностики.
- *Тестовый контроль* – стандартизированная процедура оценки уровня достижений учащихся (включая обработку и анализ получившихся результатов), производящаяся с использованием специально разработанных материалов – **тестов**.
- *Самоконтроль* предполагает формирование умения самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

1.8. Основными функциями контрольно-оценочной деятельности в Гимназии являются:

- обеспечение обратной связи между учителем и учащимся;
- получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала;
- своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

1.9. Настоящее Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

2. Цели и задачи разработки системы оценивания и определения порядка выставления отметок за четверть, полугодие и годовых отметок

2.1. Целями системы оценивания являются:

- повышение качества гимназического образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений обучающихся;
- определение единого подхода в оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствование дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательных отношений.

2.2. Задачами системы оценивания являются:

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной частей учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями Федерального государственного стандарта;
- осуществление контроля за выполнением практической части рабочих учебных программ, календарно-тематических и поурочных планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и оказание помощи обучающемуся в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории;
- повышение степени объективности и гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

3. Общие критерии и нормы оценивания достижений обучающихся

3.1. Безотметочное обучение осуществляется в 1 классе по всем предметам учебного плана.

3.2. Во 2-11 классах применяется традиционная (оценочная) четырехбалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

3.3. Школьная отметка является:

- ориентиром, отражающим социальные требования к содержанию образования;
- цифровым выражением знаний учащегося, фиксирующим уровень его обученности, выраженный в баллах; средством диагностики результатов образовательной деятельности;
- действенным регулятором учебной деятельности обучающегося и социальных

отношений в его жизни;

- связующим звеном между учителем, обучающимся и его родителями (законными представителями) в вопросах оценки качества достигнутых образовательных результатов.

3.4. Эффективным методом оценки знаний на уроке является *поурочный балл*.
Поурочный балл выставляется за знания, которые отдельные ученики проявляют в течение всего урока.

Так, ученик может дополнять, уточнять или углублять ответы своих товарищей, приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы учителя при изложении нового материала и т.п., обнаруживая, таким образом, уровень усвоения изучаемой темы. Результаты обучающиеся или учитель могут фиксировать в виде знаков и/или символов (по критериям). В конце урока данные символы переводятся в отметку («5», «4», «3»).

Выставление поурочного балла позволяет поддерживать познавательную активность и произвольное внимание обучающихся, а также делать более систематической проверку их знаний.

3.5. При выставлении отметки педагоги Гимназии используют следующие принципы:

- справедливость и объективность – это единые критерии оценивания знаний и умений обучающихся, известные ученикам заранее;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях обучающихся;
- своевременность;
- объективность и единый подход.

3.6. За плохое поведение на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

3.7. Для определения уровня знаний обучающихся избраны следующие критерии оценивания:

- полнота знаний, их обобщенность и системность;
- правильный и полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ или его отсутствие.

3.8. В основу критериев оценивания качества результатов учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

3.9. При 4-балльной оценке учебных достижений обучающегося для всех устанавливаются общие дидактические критерии:

Оценка «5» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые

вопросы;

- наличия грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

3.10. Нормы оценок и критерии оценивания по каждому предмету учебного плана Гимназии оформляются отдельным ежегодным приложением к настоящему Положению.

3.11. Принятая в Гимназии система оценивания планируемых результатов начального общего образования соответствует требованиям ФГОС НОО, основного общего образования – требованиям ФГОС ООО и среднего общего образования – требованиям ФГОС СОО.

3.12. Система оценки многофункциональна, включает текущую и итоговую оценку результатов деятельности обучающихся, а также внешнюю и внутреннюю, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.

Внешняя оценка – оценка, проводимая внешними по отношению к Гимназии службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.

Внутренняя оценка – оценка, осуществляемая самой Гимназией (учениками, педагогами, школьным психологом, администрацией и т.д.). Она выражается:

- в текущих отметках, которые ставятся учителями;
- в результатах самооценки обучающихся;
- в результатах наблюдений, проводимых учителями и школьными психологами;
- в промежуточных и итоговой оценках обучающихся;
- в решении Педагогического совета Гимназии о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

3.13. Особенностью системы оценки является уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны их ближайшего развития.

3.14. Стандарт устанавливает три основные группы результатов – личностные, метапредметные и предметные.

3.14.1. Достижение *личностных результатов* обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программ дополнительного образования, реализуемых семьей и Гимназией.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что личностные результаты выпускников в полном соответствии с требованиями стандартов не подлежат итоговой оценке.

Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

3.14.2. Оценка *метапредметных результатов* может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарной программы «Чтение: работа с информацией».

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться.

3.14.3. Оценка *предметных результатов* – это оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности действующей системы образования Гимназии, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности выпускников.

При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса (*содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов курса строится вокруг изучаемого опорного учебного материала, представленного в разделе «Выпускник научится»*).

Оценка достижения предметных результатов, ведется, как правило, в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В ряде случаев их достижение может проверяться также в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксироваться в накопительной системе оценки (например, в форме портфолио) и учитываться при определении итоговой оценки.

3.15. *Итоговая оценка* выпускника уровня НОО, ООО и СОО формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение итоговых работ, ОГЭ, ЕГЭ и защиты проектов.

3.16. Основными документами, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений обучающегося, являются: классный электронный журнал, дневник обучающегося (на случай сбоя в работе электронного журнала), личное дело обучающегося, портфолио обучающегося.

4. Нормы оценок и критерии оценивания по предметам учебного плана Гимназии

4.1. Оценивание знаний учащихся по предметам НОО:

4.1.1. ***Русский язык*** *(родной русский язык)*

1 класс

В 1 классе исключается система балльного (отметочного) оценивания, используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Словесная оценка - есть краткая характеристика результатов учебного труда школьника. Особенностью данной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация (прежде всего!) Успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Недопустимо использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку.

Текущая аттестация учащихся 1-х классов по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру в течение учебного года осуществляется качественно, без фиксации их достижений в классных журналах.

В период обучения грамоте контроль проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся списывание с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тексты, в которых написание слова не расходится с произношением.

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму учитывается развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии.

Высокому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца соответствует письмо без ошибок с правильной каллиграфией. Допускается 1 -2 недочета.

Среднему уровню развития навыка списывания текста с печатного образца соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 3 и не более 3 недочетов.

Низкому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца следует отнести письмо, которое в целом, не соответствует перечисленным выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу недочетов относятся:

- искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

2-4 классы. ***Диктанты***

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок, допускается 1-2 исправления; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок или 4 недочета, работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок или 8 недочетов. Работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором 6 и более орфографических ошибок или более 8 недочетов, работа написана неряшливо. *Ошибкой в диктанте следует считать*:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
- пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

Негрубыми ошибками считаются:

- повторение одной и той же буквы в слове (например, к**аа**ртофель);
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- перенос слова.

Требования к тексту диктанта

Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом на возможность выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). *Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске*.

Уровень	**I полугодие**	**II полугодие**
1 класс	-	15-20 слов
2 класс	25-35 слов	35-45 слов
3 класс	45 -55 слов	55-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-80 слов

Грамматические задания

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» – работа без ошибок.

Оценка «4» – 1 ошибка и 1 исправление.

Оценка «3» – 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» – 3-5 ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену

букв.

Уровень	I полугодие	II полугодие
1 -й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Изложения и сочинения

К работам творческого характера относятся свободный диктант, изложение, сочинение, рассказ по картинкам, личному опыту и т.д.

На начальной ступени Гимназии все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательные оценки за них в классный электронный журнал не выставляются.

Оценка «5» ставится:

по содержанию и речевому оформлению:

Правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность);

грамотность:

Нет орфографических и пунктуационных ошибок;

Допускается 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится:

по содержанию и речевому оформлению:

Правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;

Допускается 1 -2 речевых или фактических недочета, или недочёт в содержании и построении текста.

грамотность:

1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

по содержанию и речевому оформлению:

Имеются отступления от авторского текста;

Отклонение от темы;

Допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1-2 предложений;

Беден словарный запас;

Имеются речевые неточности;

3-5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

грамотность:

3-5 орфографических и не более 2 пунктуационных ошибок, 1 -2 исправления.

Оценка «2» ставится:

по содержанию и речевому оформлению:

Работа не соответствует теме;

Имеются значительные отступления от авторского текста;

Много фактических неточностей;

Нарушена последовательность изложения мыслей:

- отсутствует связь между частями работы, отдельными предложениями;
- словарный запас однообразен;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

грамотность:

более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

Контрольное списывание

Оценка «5» *ставится*:

Нет ошибок и исправлений;

Работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.
Оценка «4» – 1 ошибка или 2 исправления;
Оценка «3» – 2-3 ошибки и 1 исправление;
Оценка «2» – 4 и более ошибок.
Требования к тексту для списывания
За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.
За 1 ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.
Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.
1-2 класс – списывание с печатного текста.
3-4 класс – осложнённое списывание (пропуск букв на изученные орфограммы)

Уровень	I полугодие	II полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

4.1.2. Литературное чтение

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно шести знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Для учета результатов проверки навыка чтения учитель пользуется соответствующей схемой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки
Ошибки:
- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;

- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения; нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
Оценка «2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- Правильная постановка логического ударения.
- Соблюдение пауз.
- Правильный выбор темпа.
- Соблюдение нужной интонации.
- Безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования
Оценка «4» – не соблюдены 1 -2 требования
Оценка «3» – допущены ошибки по трем требованиям
Оценка «2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- Своевременно начинать читать свои слова.
- Подбирать правильную интонацию.
- Читать безошибочно.
- Читать выразительно.

Оценка «5» – выполнены все требования
Оценка «4» – допущены ошибки по одному какому-то требованию
Оценка «3» – допущены ошибки по двум требованиям
Оценка «2» – допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ

Оценка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
Оценка «4» – допускает 1 -2 ошибки, неточности, сам исправляет их
Оценка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
Оценка «2» – не может передать содержание прочитанного.

Техника чтения

Клас	I полугодие	II полугодие
1	Правильное, осознанное и плавное слоговое чте с четким проговариванием слогов и слов. Темп чтения – не менее 11-15 слов в минуту	Осознанное, правильное чтение целыми словами Слова сложной слоговой структуры прочитываю по слогам. Темп чтения – не менее 25-30 слов в минуту.
2	Осознанное, правильное чтение целыми словами соблюдением логических ударений. Слова слож слоговой структуры прочитываются по слогам. Темп чтения – не менее 31-35 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами соблюдением логических ударений, пауз и интонаций. Темп чтения – не менее 45-50 слов в минуту.
3	Осознанное, правильное чтение целыми словами соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста. Темп чтения – не менее 55-60 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста. Темп чтения – не менее 70-75 слов в минуту.
4	Осознанное, правильное чтение целыми словами	Осознанное, правильное чтение целыми словами

	соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию. Темп чтения – не менее 75-80 слов в минуту.	соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию. Темп чтения – не менее 90-95 слов в минуту

4.1.3. Математика

1 класс

Текущая аттестация учащихся 1-х классов по математике в течение учебного года осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах.

В течение учебного года контроль проводится посредством текущих самостоятельных работ (15-20 мин) и контрольных работ по итогам тем (20-30 мин).

В конце учебного года проводится контрольная работа с целью определения уровня усвоения знаний, умений и навыков на конец учебного года согласно требованиям программы по математике:

Высокий уровень: работа выполнена без ошибок.

Средний уровень: допускает ошибки, но 75% объёма работы выполнено верно.

Низкий уровень: допускает ошибки, менее 50% работы выполнено верно.

При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются.

2-4 классы

Контрольная и проверочная работы.

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» – работа без ошибок.

Оценка «4» – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» – 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» – 4 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» – 1-2 негрубых ошибки.

Оценка «3» – 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

Оценка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» – вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений;

Оценка «4» – допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» – допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Оценка «2» – допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» – вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» – допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» – допущены ошибки в ходе решения одной из задач или – допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» – допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 3-4 вычислительные ошибки.

Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решенная до конца задача или пример.
- Невыполненное задание.
- Ошибки при выполнении чертежа.

Негрубые ошибки:

- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

- Недоведение до конца преобразований.
- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильно поставленный вопрос к действию при решении задачи.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу оценка по математике может быть снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Математический диктант

Оценка «5» – вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» – не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» – не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» – не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Самостоятельная работа. Носит обучающий характер.

Цель – выявить и своевременно устранить имеющиеся проблемы в знаниях.

Оценка «5» – если работа содержит не более 2 недочётов.

Оценка «4» – если сделано не менее 75% объёма работы.

Оценка «3» – если сделано не менее 50% объёма работы.

4.1.4. Окружающий мир

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- Неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной.
- Нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной.
- Неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления.
- Ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение.
- Отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом.
- Ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату.
- Неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- Преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- Неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- Отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- Неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после

наводящих вопросов;
- Неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки):
«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.
«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения.
Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.
«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 -5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.
«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.
Тест
Оценка «5» – за 100% правильно выполненных заданий
Оценка «4» – за 80% правильно выполненных заданий
Оценка «3» – за 60% правильно выполненных заданий
Оценка «2» – если правильно выполнено менее 50% заданий.
Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)
Словесная оценка – краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.
Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем, эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.
Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

4.1.5. Основы религиозных культур и светской этики

Оценивание по результатам творческих работ:
Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций, издания газет, журналов и т.д.
Предлагается качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ. Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.
Оценивание успеваемости по курсу предлагается осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям:

Критерии, показатели	**Баллы**
Цели задания приняты обучающимся, конкретны	
Замысел работы реализован	
Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося	
Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала)	
Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного общения с	

одноклассниками, для рефлексии	
Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
Любознательность и активность	
Эмоциональность, отзывчивость	
Общение с учителем и сверстниками	
Соблюдение общепринятых норм и правил поведения	
Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту	
Владение универсальными предпосылками учебной деятельности	
Владение необходимыми умениями и навыками	
Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников	
Всего баллов:	

Каждая из позиций оценивается по следующей шкале:

Достигнуто в высокой степени 3 балла
Достигнуто частично 2 балла
Достигнуто в малой степени 1 балл
Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

Вывод: от 42 до 35 баллов – отметка «5»
от 34 до 21 балла – отметка «4»
ниже 21 балла – результат не подлежит интерпретации.

Рекомендуется выставлять только «5» или «4» бальные отметки.

Работы, набравшие менее 21 балла, не оцениваются.

Итоговые отметки за четверть и год ставятся по мере накопления за творческие работы. Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания презентаций

Критерии оценивания	**Параметры**	**Оценка**
Дизайн презентации	• общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	• диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	• текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	• списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	• ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну:	
Содержание	• раскрыты все аспекты темы;	
	• материал изложен в доступной форме;	
	• систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	• слайды расположены в логической последовательности;	
	• заключительный слайд с выводами;	
	• библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию:	
Защита	• речь учащегося чёткая и логичная;	
	• ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите:	
	Итоговая оценка:	

Специфичность содержания предмета оказывает влияние на содержание и формы контроля.

Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д.

Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Рекомендуется выставлять только отметки «5» и «4» в целях положительного отношения к курсу и создания ситуации успешности обучающегося. Ученик также получает словесную оценку своей работы, которая должна быть не карающей, а вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося.

Характеристика цифровой оценки:

«5» (отлично) ставится, если у обучающегося наблюдается:

- активность и творческое отношение к выполнению заданий;
- умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми, живой природой;
- самостоятельный поиск информации по пройденной теме;
- умение оперировать понятиями и терминами.
- умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

«4» (хорошо) ставится, если у обучающегося наблюдается:

- умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников;
- знание терминов и понятий в неполном объеме;
- нечеткое обоснование своей точки зрения;
- умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;
- нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- неточности в сравнении объектов по существенным признакам;
- отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта)

«3» (удовлетворительно) ставится, если у обучающегося:

- частично или не полностью сформированы выше перечисленные знания, умения, навыки, но ребенок стремится к их достижению.

4.1.6. Иностранный язык

Оценка планируемых результатов по английскому языку имеет ряд особенностей, вытекающих из общих подходов к системе оценивания и программных требований по предмету:

- *коммуникативные умения:* говорение, аудирование, чтение (вслух и про себя), письмо;
- *языковые средства и навыки оперирования ими:* графика, каллиграфия, орфография; фонетическая, лексическая, грамматическая стороны речи.

Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по

сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» вставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» вставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» Освидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих

условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.
Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т.е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.
В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т.п.

Ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.
Высказывание в форме рассказа, описания
Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
Оценка «3» вставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
Оценка «2» вставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.
Участие в беседе
При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием, так же, как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т.е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.
Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.
Оценивание письменной речи учащихся
Оценка «5» – Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления

текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» – Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» – Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» – Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

4.1.7. Изобразительное искусство

Обучение строится на приобщении детей к миру искусства через познание окружающего предметного мира, его художественного смысла. Детей нужно подвести к пониманию того, что предметы не только имеют утилитарное назначение. Но и являются носителями духовной культуры, и так было всегда- с далекой древности до наших дней. Нужно помочь ребенку увидеть красоту окружающих его вещей, объектов, произведений искусства, обратив особое внимание на роль художников – Мастеров Изображения, Украшения, Постройки – в создании среды жизни человека. В конце учебного года дети должны почувствовать, что их жизнь, жизнь каждого человека ежедневно связана с деятельностью искусств.

Критерии и нормы оценки обучающихся

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- Активность участия.
- Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
- Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
- Самостоятельность.
- Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей

работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Этапы оценивания детского рисунка:

- как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы.

Объектом оценки результатов освоения программы по предмету «Изобразительное искусство» является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Преодолению не успешности отдельных учеников помогают коллективные работы. Система коллективных работ дает каждому ребенку действовать конструктивно в пределах своих возможностей.

Формами подведения итогов реализации программы являются тематические выставки. Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого занятия.

Критериями оценивания работ являются следующие параметры: оформление (оригинальность дизайна, цветовое решение, оптимальность сочетания объектов), техника выполнения (оправданность выбранных средств, использование различных способов изображения), техническая реализация (сложность организации работы, соответствие рисунка заданной теме, название рисунка)

Критерии оценивания знаний и умений

Оценка «5» - поставленные задачи выполнены, работа выразительна, интересна.

Оценка «4»- поставленные задачи выполнены, но работа не выразительна

Оценка «3»- поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна

Оценка «2»- поставленные задачи не выполнены

4.1.8. Технология

Учебный предмет «Технология» имеет практико-ориентированную направленность. Его содержание не только даёт ребёнку представление о технологическом процессе, как совокупности применяемых при изготовлении какой-либо продукции процессов, правил, требований, предъявляемых к технической документации, но и показывает, как использовать эти знания в разных сферах учебной деятельности.

Критерии оценивания

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит накопительный характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всего года обучения.

Особенностями системы оценки являются:

- Комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования).
- Использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки.
- Оценка динамики образовательных достижений обучающихся.
- Уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их.
- Использование накопительной системы оценивания («Мои достижения»), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений.
- Использование таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

На этапе завершения работы над изделием проходит текущий контроль.

Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приёмов, операций и работы в целом;

- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности;
- соблюдение технологии процесса изготовления изделия;
- чёткость, полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
- аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;
- целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

В заданиях проектного характера необходимо обращать внимание на умение детей сотрудничать в группе, принимать поставленную задачу и искать, отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих при работе проблем, изготовлять изделие по заданным параметрам и оформлять выступление.

Кроме того, отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умение выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Контрольных работ и промежуточного контроля по предмету «Технология» нет. Итоговая четвертная отметка складывается из учёта текущих отметок. Годовая оценка выставляется с учётом четвертных. В течение года проходят выставки работ учащихся. В курсе «Технология» формируется умение учащихся обсуждать и оценивать, как собственные работы, так и работы своих одноклассников. Такой подход способствует осознанию причин успеха или неуспеха собственной учебной деятельности. Обсуждение работ учащихся с этих позиций обеспечивает их способность конструктивно реагировать на критику учителя или товарищей по классу.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») – учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

«4» («хорошо») – учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы;

«3» («удовлетворительно») – учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала;

«2» («плохо») – учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

4.1.9. Музыка

Критерии оценивания

Программой предусмотрено освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

При оценивании учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Также на уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

Оценка теоретических знаний учащихся:

Результаты обучения оцениваются по четырехбалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального

произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.
Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.
Оценка хорового пения:
Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.
Оценка «5»: знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.
Оценка «4»: знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.
Оценка «3»: допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.
Оценка «2»: исполнение неуверенное, фальшивое.
Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.
Оценка выполнения тестовых заданий:
Отметка «5»: учащийся выполнил тестовые задания на 90-100%.
Отметка «4»: учащийся выполнил тестовые задания на 70-90%.
Отметка «3»: учащийся выполнил тестовые задания на 40-70%.
Отметка «2»: учащийся выполнил тестовые задания менее чем на 40%.

4.1.10. Физическая культура

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической, технической и теоретической подготовленности обучающихся.
Проверка и оценка успеваемости, является важным звеном учебно-воспитательного процесса по физической культуре. Их значимость обусловлена повышением активности на уроках, ответственности за освоение разделов школьной программы, а также возможностью анализировать качество учебно-воспитательного процесса, своевременно корректировать содержание материала уроков, менять характер педагогических воздействий.
Однако оценка успеваемости несет положительный эффект только в том случае, когда она объективна и не зависит от поведения ученика или его прилежания.
Основным критерием успеваемости учащихся по физической культуре является выполнение ими требований образовательной программы. В них входят требования к технике владения двигательными действиями и требования к физической подготовленности.
При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:
- Индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- Конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;
- Гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Программа предусматривает *следующие виды контроля*:
Предварительный контроль проводится для определения возможностей учащихся в овладении физическими упражнениями и выполнению ими нормативов учебной программы.
Оперативный контроль (в течение урока позволяет оценить любые слагаемые программного материала (домашнее задание, устный ответ, проведение разминки, качество выполнения двигательных действий или их элементов, победу в учебной игре или эстафете и пр.) проводится для оперативного управления деятельностью обучающихся на каждом уроке.
Текущий контроль (по результатам нескольких уроков) предполагает проведение контроля для определения результативности освоения изучаемой темы (например, прыжок в длину с разбега на результат, бег 60 м на результат и пр.).
Этапный контроль – контроль состояния за относительно длительный промежуток времени, выявляет основные тенденции процесса физического воспитания на его относительно

продолжительных этапах (четверть, триместр, полугодие).
Итоговый контроль применяется для определения конечных результатов за год. Позволяет оценить сложившуюся систему уроков, сравнить полученные результаты с планируемыми и получить данные для корректировки планирования процесса физического воспитания на очередной учебный год.
Знания о физической культуре (1 раздел)
Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.
Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.
Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
Оценку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.
Оценка «2» – это плохое понимание и знание теоретического и методического материала.
Для оценивания знаний могут быть использованы следующие *методы*:
Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.
Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.
Весьма эффективным методом проверки знаний является *демонстрация знаний* учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

Способы двигательной (физкультурной) деятельности (2 раздел)
Оценка «5» – обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.
Оценка «4» – имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.
Оценка «3» – допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.
Оценка «2» – учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками) (3 раздел)
Оценка «5» – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.
Оценка «4» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
Оценка «3» – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.
Оценка «2» – двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.
Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.
Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.
Вызов – используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения

двигательного действия.
Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.
Суть *комбинированного метода* состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий. Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

Домашние задания

Физическая культура как общеобразовательный предмет в Гимназии требует систематического освоения учебной программы не только на уроках, но и посредством заданий на дом. Выполнение домашних заданий является одним из важных условий повышения активности учащихся, улучшение их физической подготовленности, укрепление здоровья и внедрение физической культуры в быт.
Цель домашних заданий – способствовать успешному овладению двигательными навыками, развитию двигательных качеств, выполнению требований учебной программы. В педагогической практике применяются два вида домашних заданий: сквозные и тематические. *Сквозные задания* на протяжении всего учебного года для каждого класса одни и те же, дифференцируется лишь нагрузка при их выполнении. Они направлены на достижение и поддержание оптимального уровня развития двигательных качеств в течение всего периода обучения.
Тематические домашние задания решают более целенаправленной подготовки учащихся к освоению отдельных разделов учебной программы и способствуют развитию двигательных качеств, играющую главенствующую роль при прохождении того или иного материала.
Задания по физической культуре имеют свою специфику, которая определяется условиями выполнения заданий и их содержанием. Они должны являться логическим продолжением учебной работы. Их содержание состоит их упражнений направленных:
- на развитие основных двигательных качеств;
- на повторение простейших элементов техники движения.

Запрещается давать задание по выполнению сложных упражнений, требующих специальных условий и страховки.
Для успешного применения домашних заданий необходимо соблюдать ряд *обязательных условий*:
- учащиеся должны знать требования учебной программы и уровня развития основных двигательных качеств, которые они должны достичь в своём возрасте;
- учащихся необходимо убедить в практической пользе домашних заданий и заинтересовать необходимостью выполнения;
- изучать с учащимися на уроке материал домашнего задания;
- обращать внимание учащихся на организацию и методику проведения заданных на дом упражнений;
- обучить учащихся правильной терминологии и правильно ей пользоваться при записи домашних заданий;
- обязательно сообщать учащимся сроки проверки домашних заданий;
- фиксировать домашние задания в рабочих программах и электронном журнале.

При подготовке заданий на дом учителю необходимо:
- тщательно ориентировать учеников на обязательное соблюдение санитарно-гигиенических условий;
- обращать особое внимание на обеспечение ими мер безопасности во время выполнения упражнений, подготовленность места;
- учитывать возможности его выполнения в зависимости от имеющихся условий.

Сроки домашних заданий могут быть:
- долговременными (на 30 дней и более);
- средней длительности (на две недели, на определенную серию уроков, в течении которых проходит обучение тому или иному двигательному действию);
- кратковременными (на неделю, до следующего урока).

Предлагая выполнить задания на развитие физических качеств, необходимо учитывать какое двигательное качество является определяющим при прохождении раздела учебной программы, а также возможность изменения двигательных качеств. Например, в большей степени подвержена изменениям гибкость, в меньшей быстрота, и ещё меньше – сила и выносливость. Поэтому

задания на дом должны иметь различный срок.
Важно так же, чтобы учитель наглядно показывал задаваемые упражнения, уточнял строгую нагрузку, соответствующую состоянию здоровья, физическому развитию и физической подготовленности учащихся. Количество упражнений, задаваемых на дом должно быть таким, чтобы их выполнение не превышало 15-20 мин.
Определенный вклад в выполнение домашних заданий могут внести и родители. Учитель должен заручиться их поддержкой в оказании помощи своим детям при самостоятельном выполнении ими домашнего задания. Для этого учителю постоянно следует использовать контакты с родителями, нацеливать их на необходимость наблюдения, стимулирования и поощрения за выполнение детьми задаваемых упражнений.

Перечень грубых и незначительных ошибок при выполнении двигательных заданий

Ходьба обычная

Грубые ошибки: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперёд; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

Незначительные ошибки: неправильное положение головы (наклон вперёд, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

Бег по прямой

Грубые ошибки: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперёд; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

Незначительные ошибки: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

Метание малого мяча с места (в цель и на дальность)

Грубые ошибки: отклонения от и. п.; метание без хлесто-образного движения кисти метающей руки; метание без перемещения на впереди стоящую ногу; излишний наклон вперёд после броска; переход стартовой линии.

Незначительные ошибки: положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метающей руки после броска; траектория броска.

Прыжок в длину с места

Грубые ошибки: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жёсткое приземление.

Незначительные ошибки: положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

Прыжок в длину с разбега

Грубые ошибки: отсутствие вылета «в шаге», равновесия полёте, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Незначительные ошибки: отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

Прыжок в высоту с разбега

Грубые ошибки: ошибка в постановке толчковой ноги (далеко или близко по отношению к планке); отсутствие выраженного отталкивания в сочетании с махом; нарушение положения над планкой; отсутствие ухода от планки; отталкивание с замедлением скорости разбега; приземление на толчковую ногу или обе ноги; плоская траектория прыжка; отсутствие ритма разбега.

Незначительные ошибки: смещение места отталкивания к середине планки; мах согнутой ногой; неправильное положение головы; неправильная амплитуда движений рук; неправильное положение туловища над планкой; неправильное направление движения маховой ногой; неправильное положение стопы маховой ноги; неправильное положение стопы толчковой ноги на месте отталкивания.

Опорный прыжок согнув ноги с разбега

Грубые ошибки: отталкивание одной ногой; задержка отталкивания руками от преодолеваемого препятствия; отсутствие безопорной фазы; неустойчивость приземления; жёсткое приземление; касание ногами преодолеваемого препятствия.

Незначительные ошибки: снижение скорости разбега перед отталкиванием; неправильное положение ног в безопорной фазе, положение туловища в фазе опоры, положение рук во время приземления; расстояние между стопами во время приземления.

Кувырок (вперёд-назад)

Грубые ошибки: отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помощь руками; выполнение по разделениям; жёсткое выполнение; растянутое выполнение.

Незначительные ошибки: варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение ног.

Передача мяча двумя руками от груди

Грубые ошибки: отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

Незначительные ошибки: вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки передачи в пределах вытянутой руки партнёра, которому передают мяч.

Приём мяча двумя руками

Грубые ошибки: руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук к себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук перед приёмом; неправильное положение ног перед приёмом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приёма мяча.

Ведение мяча в движении

Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без захлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натыкание на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

Бросок мяча одной рукой сверху

Грубые ошибки: отклонения от и. П.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинейности траектории.

Незначительные ошибки: неправильное положение ног перед броском, после броска; неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Попеременный двухшажный ход

Грубые ошибки: двухопорное скольжение; несогласованность движений рук и ног; передвижение на прямых ногах; укороченная амплитуда движений; использование палок не для отталкивания, а для сохранения равновесия; отклонения от позы лыжника; слабое усилие в отталкивании.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук при постановке палок; угол постановки палки; движение кисти в момент окончания отталкивания палкой; неправильное положение лыжи после отталкивания; неправильное положение ноги после отталкивания.

Подъём «ёлочкой»

Грубые ошибки: отсутствие упора на внутреннее ребро лыжи; положение лыж друг на друга; остановка в движении подъёма; отсутствие упора на палки, согласованности движений рук и ног.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, туловища; замедленный темп подъёма.

Спуск с горок

Грубые ошибки: отклонения от позы лыжника; неустойчивость равновесия.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, стоп по отношению друг к другу; касание (не упор) палками снега.

Описание контрольных тестов-упражнений:

Тест 1. Бег 30 м с высокого старта. В забеге принимают участие не менее двух человек. По команде «На старт!» участники подходят к линии старта и занимают исходное Положение. По команде «Марш!» – бегут к линии финиша по своей дорожке. Время определяют с точностью до 0,1 с.

Тест 2. Прыжки в длину с места. На площадке проводят линию и перпендикулярно к ней закрепляют сантиметровую ленту (рулетку). Учащийся встает около линии, не касаясь её носками, затем, отводя руки назад, сгибает ноги в коленях и, оттолкнувшись обеими ногами, сделав резкий мах руками вперед, прыгает вдоль разметки. Расстояние измеряется от линии до сзади стоящей пятки любой ноги. Даются три попытки, лучший результат идет в зачет. Упражнение требует предварительной подготовки для выработки координации движения рук и ног.

Тест 3. Челночный бег 3 х 10 м. Забеги могут быть по одному или по два человека. Перед

началом бега на линию старта для каждого кладут два кубика. По команде «На старт!» участники выходят к линии старта. По команде «Внимание!» – наклоняются и берут по одному кубику. По команде «Марш!» – бегут к финишу, кладут кубик на линию и, не останавливаясь, возвращаются за вторым кубиком и также кладут его за линию финиша. Бросать кубики запрещается. Секундомер включают по команде «Марш!» и выключают в момент касания кубиком пола.
Результат фиксируют с точностью до 0,1 с.

Тест 4. Подтягивание: мальчики в висе на высокой перекладине, девочки – в висе лежа на подвесной перекладине (до 80 см). И те, и другие подтягиваются хватом сверху. По команде «Упражнение начинай!» – производят подтягивание до уровня подбородка и опускание на прямые руки. Выполнять плавно, без рывков. Тело не выгибать, сгибание ног в коленях и дергание ногами не разрешается. В этом случае попытка не засчитывается. Количество правильных выполнений идет в зачет. Девочки подтягиваются, не отрывая ног от пола.

Тест 5. Наклоны вперед из положения, сидя на полу. Нанесите мелом на полу линию А-Б, а к её середине – перпендикулярную линию, которую размечают через каждый 1 см. Ученик садится так, чтобы пятки оказались на линии А-Б. Расстояние между пятками 20-30 см, ступни вертикальны. Партнер (или двое) прижимает колени упражняющегося к полу. Выполняют три разминочных наклона и четвертый зачетный на результат, который определяются по касанию сантиметровой разметки средним пальцем соединенных вместе рук.

Тест 6. Шестиминутный бег. Бег может выполнять как в спортивном зале по размеченной дорожке, таки на стадионе по кругу. В забеге одновременно участвуют 6 - 8 человек. Столько же учеников по заданию учителя занимаются подсчетом кругов и определением общего метража. Для более точного подсчета беговую дорожку целесообразно разметить каждые 10 м. По истечению 6 мин бегуны останавливаются, и контролеры подсчитывают метраж для каждого из них.

Тест 7. Преодоление полосы из пяти препятствий в спортивном зале. Для её сооружения используют обычный гимнастический инвентарь и оборудование. Это упражнение комплексное, имеющее прикладное значение и требующее от участия не только физических усилий, но и проявления таких качеств характера, как смелость, решительность, находчивость. Перед преодолением всей полосы детям необходимо пройти предварительную подготовку в отдельных упражнениях под контролем учителя. Полосу комплектуют так, чтобы каждое отдельное препятствие требовало проявления определенных двигательных качеств, их чередования. Сложность этапов определяет педагог.

Ниже дается примерное описание полос препятствий для учащихся I-II и III-IV классов. В соответствии с размерами зала, наличием инвентаря и оборудования каждый учитель самостоятельно видоизменяет и дополняет полосу препятствий.

I-IV классы.

1. На двух гимнастических матах в длину из положения, лежа на спине, руки вверх перекаты на живот – на спину (2 раза), встать.
2. Ходьба по рейке гимнастической скамейки, руки в стороны.
3. Подтягивание, лежа на животе по наклонной гимнастической скамейке, один конец которой закреплен на козле (высота 80-90 см). После подтягивания встать на козла и сделать соскок на гимнастический мат в гимнастический обруч.
4. Ползанье по-пластунски по трем гимнастическим матам в длину.
5. Перемещение ногами по гимнастической стенке с перехватом руками влево или вправо до 2 рейки от пола, с последующим прыжком в глубину на гимнастический мат.

III-IV классы.

1. На двух гимнастических матах в длину два кувырка вперед (слитно), встать.
2. С 3-5 шагов разбега прыжок на козла в ширину в упор на колени; перейти на носки, встать, соскок на гимнастический мат способом, указанным учителем.
3. Ходьба по бревну (высота 60-70 см), руки в стороны, соскок прогнувшись на гимнастический мат.
4. Ползанье по-пластунски по трем гимнастическим матам в длину под натянутыми резинками (тесьмой), закрепленными на стойках на высоте 35-40 см. Тесьму не задевать!
5. Метание малого мяча в вертикальную (горизонтальную) цель с 5-7 м. Этап можно заменить прыжком в длину через «ров» шириной до 80 см с приземлением на гимнастический мат.

Нормативы по физкультуре за 1 класс

Упражнения	Мальчики	Девочки

	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Бег 30 м (сек)	6,1	6,9	7,0	6.6	7,4	7,5
“Челночный бег” 3х10 м (сек.)	9.9	10.8	11,2	10.2	11,3	11,7
Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	без времени			без времени		
Прыжок в длину с места (см)	140	115	100	130	110	90
Метание набивного мяча (см)	295	235	195	245	220	200
Метание в цель с 6 м	3	2	1	3	2	1
Прыжки со скакалкой за 30 секунд	40	30	15	50	30	20
Поднимание туловища за 30 сек	20	16	12	18	15	13
Подтягивание в висе (раз)	3	2	1			
Подтягивание в висе лёжа (раз)				12	8	2
Наклон вперёд сидя (см)	9	3	1	12,5	6	2

Нормативы по физкультуре за 2 класс

Упражнения	**Мальчики**			**Девочки**		
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Челночный бег 4×9 м, сек	12,0	12,8	13,2	12,4	12,8	13,2
Челночный бег 3×10 м, сек	9,1	10,0	10,4	9,7	10,7	11,2
Бег 30 м, с	5,4	7,0	7,1	5,6	7,2	7,3
Бег 1.000 метров	без учета времени					
Прыжок в длину с места, см	165	125	110	155	125	100
Прыжки через скакалку (кол-во раз за 30 сек.)	60	40	30	60	40	30
Подтягивание на перекладине	4	2	1			
Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раза 30 сек)	23	20	15	23	20	14
Приседания (кол-во раз/мин)	40	38	36	38	36	34

Нормативы по физкультуре за 3 класс

Упражнения	**Мальчики**			**Девочки**		
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Челночный бег 3×10 м, сек	8,8	9,9	10,2	9,3	10,3	10,8
Бег 30 м, с	5,1	6,7	6,8	5,3	6,7	7,0
Бег 1.000 метров	без учета времени					
Прыжок в длину с места, см	175	130	120	160	135	110
Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	80	70	60	90	80	70
Подтягивание на перекладине	5	3	1			
Метание теннисного мяча, м	18	15	12	15	12	10
Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	25	23	21	30	28	26
Приседания (кол-во раз/мин)	42	40	38	40	38	36

Нормативы по физкультуре за 4 класс

Упражнения	**Мальчики**			**Девочки**		
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Челночный бег 3×10 м, сек	8,6	9,5	9,9	9,1	10,0	10,4
Бег 30 м, с	5,0	6,5	6,6	5,2	6,5	6,6
Бег 1000 метров, мин	5,50	6,10	6,50	6,10	6,30	6,50
Прыжок в длину с места, см	185	140	130	170	140	120
Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	90	80	70	100	90	80
Подтягивание на перекладине	5	3	1			
Метание теннисного мяча, м	21	18	15	18	15	12
Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	28	25	23	33	30	28
Приседания (кол-во раз/мин)	44	42	40	42	40	38
Многоскоки – 8 прыжков м.	15	14	13	14	13	12

4.2. Критерии оценивания знаний учащихся по предметам ФГОС ООО, ФГОС СОО

Оценка качества результатов освоения образовательных программ осуществляется по пятибалльной системе.

4.2.1. Русский язык (родной русский язык)

Установленные нормы оценки обеспечивают одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления

связного высказывания, содержания высказывания);
2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
3) объём различных видов контрольных работ;
4) количество отметок за различные виды контрольных работ.
Требования предъявляются только к таким умениям и навыкам, над которыми учащиеся работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка (родного русского языка) проверяются:
1) знание полученных сведений о языке;
2) орфографические и пунктуационные навыки;
3) речевые умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку (родному русскому языку). Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях.
При оценке ответа ученика надо учитывать *следующие критерии*:
1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.
Оценка «5» ставится, если ученик:
- полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- недостаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.
При этом отмечаются такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Отметка «1» ставится, если ученик не приступил к выполнению задания (отказался давать устный ответ).
Оценки «5», «4» или «3» могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.
Для диктантов целесообразно использование *связанных текстов*, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.
Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110 слов, для 7 класса – 110-120 слов, для 8 класса – 120-150 слов, для 9 класса – 150-170 слов, для 10-11 классов – 170-200 слов (при подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса – 25-30 слов, для 8 класса – 30-35 слов, для 9-11 классов – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для *контрольных диктантов* подбираются такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы представлены не менее 2-3 случаями.

Из изученных ранее *орфограмм и пунктограмм* включаются *основные*: они представляются 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограммы и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаются только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти (в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объект текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо *работает),* «дулпо» (вместо *дупло],* «мемля» (вместо *земля).*

При оценке диктантов учитывается также характер ошибки. Среди ошибок выделяются *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. *К негрубым относятся ошибки*:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *Ы*I и *И* после приставок;
- в *случаях трудного различия* НЕ и НИ (например: Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как… и др.*)*;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода* - -

воды, рот - - ротик, грустный - - грустить, резкий - - резок).
Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.
Примечание. *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*
При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.
Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений.
Диктант оценивается одной отметкой:
Оценка «5» – безошибочная работа, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
Оценка «4» – при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.
Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Допускаются 2 грамматические ошибки.
Оценка «3» – допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.
В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках.
Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.
Оценка «2» – допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме того, допущено более 4 грамматических ошибок.
Оценка «1» – допущено более 8 орфографических им более 9 пунктуационных ошибок, а также более 5 грамматических ошибок.
При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, принимается во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» – 2 орфографические ошибки, для оценки «3» – 5 орфографических ошибок, для оценки «2» – 8 орфографических ошибок.
В *комплексной контрольной работе*, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.
При оценке выполнения дополнительных заданий:
Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;
Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;
Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.
Оценка «1» ставится, если ученик не приступил к выполнению задания
Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.
При оценке *контрольного словарного диктанта*:
Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;
Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки;
Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки;
Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.
Оценка «1» ставится за диктант, в котором 8 и более ошибок.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.
Оценка «5» ставится, если ученик правильно выполнил работу на 90-100%
Оценка «4» ставится, если ученик правильно выполнил работу на 75-89%
Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил работу на 50-74%
Оценка «2» ставится, если ученик правильно выполнил работу менее, чем на 50 %
Оценка «1» ставится, если ученик не приступал к выполнению работы

Примечание.

1) Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
2) Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250 слов, в 8 классе – 250-350 слов, в 10-11 классах – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5-1,0 страница, в 6 классе – 1,0-1,5 страницы, в 7 классе – 1,5-2,0 страницы, в 8 классе – 2,0-3,0 страницы, в 9 классе – 3,0-4,0 страницы, в 10-11 классах – 5,0-7,0 страниц.

К указанному объему сочинений учитель относится как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по *следующим критериям*:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления сочинений и изложений учитывается*:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	**ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**	
	Содержание и речь	**Грамотность**
«5»	• Содержание работы полностью соответствует теме. • Фактические ошибки отсутствуют. • Содержание излагается последовательно. • Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. • Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. *В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта*	*Допускаются*: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	• Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). • Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. • Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. • Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. • Стиль работы отличается единством и достаточной	*Допускаются*: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки

	выразительностью. *В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов*	
«3»	• В работе допущены существенные отклонения от темы. • Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. • Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. • Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. *Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов*	*Допускаются*: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок
«2»	• Работа не соответствует теме. • Допущено много фактических неточностей. • Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. • Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. *Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов*	*Допускаются*: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
«1»	Ученик не приступил к выполнению задания	

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объём сочинения в 1-1,5 раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности
   «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3;
   «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6.
   При выставлении оценки *«5»* превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объём работы;
- чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок,

оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по русскому языку *критерии оценок следующие*:

Кол-во вопросов	**ОЦЕНКА**				
	«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**«1»**
5	5	4	3	2	0
6	6	5	3,4	2	0
7	7	5,6	3,4	2	0
8	8	6,7	4,5	3	1
9	8,9	7	5,6	4	2
10	9,10	7,8	5,6	4	2
11	10,11	8,9	6,7	5	3
12	11,12	9,10	6-8	5	3
13	12,13	10,11	6-9	5	3
14	13,14	10-12	7-9	6	3
15	14,15	11-3	8-10	7	4
16	15,16	12-14	8-11	7	4
17	16,17	12-15	9-11	8	4
18	17,18	13-16	9-12	8	4
19	18,19	13-17	10-12	9	5
20	18-20	14-17	10-13	9	5
21	19-21	15-18	11-14	10	5
22	20-22	16-19	11-15	10	5
23	21-23	17-20	12-16	11	6
24	22-24	17-21	12-16	11	6
25	23-25(0-	18-22 (3-	13-17(8-	12	6
26	24-26	19-23	13-18	12	6
27	25-27	19-24	14-18	13	7
28	26-28	20-25	14-19	13	7
29	27-29	21-26	15-20	14	7
30	27-30	21-26	15-20	14	7

Оценка зачетных работ

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической.

Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос.

Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются *по следующим критериям*:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

4.2.2. Литература (родная русская литература)

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по литературе и объективная оценка их в соответствии с требованиями образовательной программы Гимназии.

При оценке знаний учащихся обращается внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, умения понимать и ценить произведения художественной литературы.

На всех этапах учебного процесса учитель поощряет самостоятельные наблюдения учащихся над текстом и личную оценку событий и поведения героев, направленную на раскрытие идейно-

художественного содержания произведения; требует знания вопросов теории литературы, добиваясь того, чтобы они практически использовались в процессе анализа и оценки художественных произведений.

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и др.). Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

В течение учебного года проводится следующее количество сочинений, целесообразно распределенных по четвертям (полугодиям):

Классы	**Количество сочинений**		
	классных	**домашних**	**Всего**
5		1	1
6	1	1	2
7	1	1	2
8	2	2	4
9	2	3	5
10	2	5	7
11	1	5	6

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе – 1 тетрадная страница, в 6 классе – 1-1,5, в 7 классе – 1,5 -2, в 8 классе – 2-2,5, в 9 классе – 2,5-3, в 10 классе – 3-4, в 11 классе – 4-5.

Уменьшение объема сочинений против примерных норм не влияет на отметку за содержание, если оно отвечает требованиям, предъявляемым для соответствующей оценки, так же как превышение объема не ведет к повышению отметки.

Любое сочинение проверяется не позднее 10 дней в 5-8 классах и 14 дней в 9-11 классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая – за грамотность.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
- Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
- Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
- Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
- Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.
- Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам: 5 класс – 100-110 слов в минуту, 6 класс – 110-120 слов в минуту, 7 класс – 120-130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

В соответствии с этим:

Оценка «5» ставится за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9-11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Оценка «4» ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако *допускается 1-2 неточности* в ответе.

Оценка «3» ставится за ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. *Допускается несколько ошибок в содержании ответа*, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
Оценка «2» ставится за ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
Оценка «1» ставится за отказ от устного ответа.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы,
- глубина и полнота ее раскрытия в соответствии с планом,
- верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения,
- доказательность основных положений,
- привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,
- умение делать выводы и обобщения,
- точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Любое сочинение оценивается *двумя отметками*: первая ставится *за содержание* и *речевое оформление*, вторая – *за грамотность*, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических в соответствии с нормами оценки работ по русскому языку.
Содержание и речь сочинения оцениваются следующим образом:
Отметка «5» ставится при условии, если:

- содержание работы полностью соответствует теме;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста;
- в целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

Отметка «4» ставится при условии, если:

- содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью;
- в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за работу, если:
- в работе допущены существенные отклонения от темы;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;
- в целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за работу, если:
- работа не соответствует теме;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста;
- в целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Оценка «1» ставится, если ученик не приступил к выполнению задания.

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.
2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценка тестовых работ

Примерное соответствие оценки за тест оценке по традиционной пятибалльной системе с учетом % правильных ответов на вопросы:

«5» – 90-100 %;
«4» – 78-89 %;
«3» – 60-77 %;
«2» – менее 59%;
«1» – не приступил к выполнению теста.

Оценка зачетных работ

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической.

Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос.

Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста.

Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

Чтение наизусть

«5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности,

«3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста,

«2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст,

«1» – ученик отказался от чтения наизусть.

Выразительное чтение стихотворения
Требования к выразительному чтению:
- правильная постановка логического ударения,
- соблюдение пауз,
- правильный выбор темпа,
- соблюдение нужной интонации,
- безошибочное чтение.

«5» – выполнены правильно все требования
«4» – не соблюдены 1 -2 требования
«3» – допущены ошибки по трем требованиям
«2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям
«1» – ученик отказался от чтения.

Чтение по ролям
Требования к чтению по ролям:
- своевременно начинать читать свои слова,
- подбирать правильную интонацию,
- читать безошибочно,
- читать выразительно.

«5» – выполнены все требования
«4» – допущены ошибки по одному какому-то требованию,
«3» – допущены ошибки по двум требованиям,
«2» – допущены ошибки по трем требованиям,
«1» – ученик отказался от чтения по ролям.

Пересказ
«5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
«4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;
«3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;
«2» – не может передать содержание прочитанного;
«1» – ученик отказался от пересказа.

Оценивание проверочных и контрольных работ по литературе, состоящих из тестовой части (проверка знания теории) и письменного развернутого ответа на вопрос ограниченного объема.
Структура работы:
- краткий ответ на вопрос теоретического характера;
- развернутый ответ на вопрос ограниченного объема по представленному тексту, отрывку из текста (5-10 предложений);
- развернутый ответ на вопрос ограниченного объема, при ответе на который учащийся должен сопоставить представленный текст (отрывок) с произведениями других авторов или текстами того же автора.

«5» – выполнена тестовая часть (без ошибок), дан полный ответ на вопрос, выполнено задание № 3 (сопоставительный анализ) на 100% (с указанием не менее 2-х авторов и названием произведений). Во второй и третьей частях допускается 1 -2 речевые ошибки, 1 логическая ошибка. Фактические ошибки.
«4» – выполнена тестовая часть (не более 1-2 ошибок), дан полный ответ на вопрос по тексту (допускаются: 1 логическая, 1 фактическая ошибка, не более 3 речевых ошибок). В третьей части процент выполнения работы не менее 30.
Или: выполнена тестовая часть (без ошибок), во второй части не допущено ни одной ошибки. Третья часть отсутствует или представлена частично.
«3» – выполнена тестовая часть работы и дан (поверхностный, краткий) ответ на вопрос по тексту (не менее 30 %).
«2» – выполнено менее 50% тестовой части работы и дан (поверхностный, краткий) ответ на вопрос по тексту (менее 30 %).
«1» – ученик не приступил к выполнению задания.

4.2.3. Математика

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определены уровни достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «2».

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и *высокий* уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

- *Низкий уровень* достижений, оценка «плохо» (отметка «2»), не достижение базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, низкий уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.

Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут).

Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа) по математике в ***5-6 классах***.

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят:

а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка.* За *орфографические ошибки,* допущенные учениками, оценка *не снижается;*

об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании *математических терминов,* уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как *недочёты* в работе.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочёты. Грубыми* считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в *«Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу»* образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т.п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т.п.

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например:

- неполное сокращение дробей или членов отношения;
- обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании;
- пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях;
- перестановка цифр при записи чисел;
- ошибки, допущенные при переписывании и т.п.

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Высокий уровень (отметка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы:

- решение всех примеров верное;
- все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок;
- все записи хода решения расположены последовательно,
- сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (отметка «3») ставится в следующих случаях:

- в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;
- при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
- верно выполнены не менее половины объёма всей работы;
- выполнены задания базового уровня.

Низкий уровень (отметка *«2»)* ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы.

Примечание: отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Высокий уровень (отметка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно:

- ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;
- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Повышенный уровень (отметка *«4»)* ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (отметка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но:
- допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;
- допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;
- допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;
- при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Низкий уровень (отметка *«2»)* ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания.

1. Отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
2. Положительная отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка комбинированных письменных работ по математике

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:
- если обе части работы оценены одинаково, то эта отметка должна быть общей для всей работы в целом;
- если оценки частей разнятся на один балл, например, даны отметки «5» и «4» или «4» «3» и т.п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;
- низшая из двух данных отметок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая – баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что отметка «5» поставлена за основную часть работы;
- если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая – баллом «2», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание.

Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные *работы,* выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо закреплённых* знаний, оцениваются *так же,* как и *контрольные* работы.

Обучающие письменные *работы,* выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и *недостаточно закреплённые* правила, могут оцениваться *на один балл выше,* чем контрольные работы, но отметка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе *с предварительным разбором* их под руководством учителя, оцениваются *на один балл ниже,* чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но *безукоризненно* выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы оценок математического диктанта выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

Высокий уровень (отметка «5»): число верных ответов – 100%.

Повышенный уровень (отметка «4»): число верных ответов – 70-99%.

Базовый уровень (отметка «3»): число верных ответов – 50-69%.

Низкий уровень (отметка «2»): число верных ответов – менее 50%.

Нормы оценок теста:

Высокий уровень (отметка «5»): число верных ответов – 90-100%.

Повышенный уровень (отметка «4»): число верных ответов – 66-89%.

Базовый уровень (отметка «3»): число верных ответов – 50-65%.

Низкий уровень (отметка «2»): число верных ответов – менее 50%.

Нормы оценок устного ответа:

Высокий уровень (отметка «5») выставляется, если учащийся:

- Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии.
- Показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами.
- Самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.
- Уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач.
- Рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу.
- Допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Повышенный уровень (отметка «4») выставляется, если учащийся:

- Показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;
- Соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Базовый уровень (отметка *«3)* выставляется, если учащийся:

- Демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;
- Применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;
- Допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- Затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;
- Дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;
- Использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Низкий уровень (отметка «2») выставляется, если учащийся:

- Не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов;
- Не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- Допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

Оценка письменных контрольных работ по математике

Отметка «5», если:

- Работа выполнена полностью;
- В логических рассуждениях и обосновании решения нет ошибок или пробелов;
- Возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала

Отметка «4», если:

- Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- Допущены одна ошибка или есть 2-3 недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки), допущена одна вычислительная ошибка, с учётом которой получен верный ответ.

Отметка «3», если:

- Допущено более одной ошибки или более 2-3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках,

но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме, допущены вычислительные ошибки, с учетом которой получен верный ответ.

Отметка «2», если:

- Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме, ученик не справился ни с одним заданием.

Отметка «1», если:

- Ученик не приступил к выполнению заданий.

Учитель может повысить отметку за:

- оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося;
- решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- Полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- Изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- Правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- Показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- Продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- Возможны 1-2 неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- Допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- Неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по математике);
- Имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- Ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- При достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- Не раскрыто основное содержание учебного материала;
- Обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала.

Отметка «1» ставится, если ученик отказался отвечать.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитываются все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- Незнание наименований единиц измерения;
- Неумение выделить в ответе главное;
- Неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- Неумение делать выводы и обобщения;
- Неумение читать и строить графики;
- Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- Потеря корня или сохранение постороннего корня;
- Отбрасывание без объяснений одного из них;
- Равнозначные им ошибки;
- Вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- Логические ошибки.

К негрубым ошибкам относятся:
- Неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
- Неточность графика;
- Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:
- Нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Нормы оценок тестовых заданий

«5» – не менее 90 % работы выполнено верно,
«4» – не менее 75 % работы выполнено верно,
«3» – не менее 30 % работы выполнено верно,
«2» – менее 30 % работы выполнено верно,
«1» – не приступил к работе.

4.2.4. Иностранный язык (английский)

Чтение

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы – понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т.е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим *основными критериями оценки умений говорения считаются*:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т.п.

Ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания (монологическая речь)

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны

отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе (диалогическая речь и полилог)
При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т.е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.
Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Письменная речь (письмо)
Оценка «5» – Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
Оценка «4» – Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
Оценка «3» – Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма.

Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
Оценка «2» – Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме, если автором теста не предусмотрена другая:
«5» – выполнено 95-100 % работы,
«4» – выполнено 80 % работы,
«3» – выполнено 65 % работы.

*4.2.5. **Второй иностранный язык** (немецкий, французский, китайский)*

Критерии оценок устной речи
В качестве видов контроля выделяются:
А) на уровне Гимназии: текущий, промежуточный, итоговый.
Текущий контроль проводится на каждом занятии. Объектами контроля являются как виды речевой деятельности, так и лексические и грамматические навыки школьников.
Промежуточный внутришкольный контроль проводится в конце цепочки уроков, четверти и ориентирован на те же объекты. Он может носить тестовый характер.
Итоговый контроль осуществляется Гимназией в конце каждого учебного года. Проверке подвергаются умения во всех видах речевой деятельности.

Аудирование
«5» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«4» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
«3» – коммуникативная задача решена, но при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
«2» – учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Говорение
«5» – общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче, и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«4» – общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче, и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«3» – общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
«2» – общение не осуществилось, или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение
«5» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
«4» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание

прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
«3» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
«2» – коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценивание письменной речи учащихся
«5» – коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4» – коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
«3» – коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
«2» – коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

4.2.6. Всеобщая история. История России
Оценка планируемых результатов программы осуществляется на основании действующих положений о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации о критериях и нормах оценивания.
Формы контроля: ответ на уроке, проблемное задание, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проверочная работа, контрольная работа по темам, итоговый контроль за год, проект.
Критерии оценивания устного ответа
Высокий уровень
Оценка «5» – ставится за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. За краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.
Повышенный уровень – «4» – при наличии неполноты ответа или 1-2 несущественных неточностей.

Базовый уровень – «3» – за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, 1-2 ошибок.
Низкий уровень – «2» – за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.
Оценка «1» выставляется, если ученик отказался от устного ответа по причине незнания материала.

Критерии оценивания письменного ответа

Высокий уровень – «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, Отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
Повышенный уровень – «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.
Базовый уровень – «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
Низкий уровень – «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.
Оценка «1» выставляется, если ученик отказался от письменного ответа по причине незнания материала.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	менее 30	30-49	50-69	70-89	90-100
Уровень	низкий	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»

Нормы оценки знаний за творческие работы

Отметка	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»
Уровень	низкий	низкий	базовый	повышенный	высокий
Общая информация	Отсутствие работы	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс	Достаточно точная Информация. Использовано Более одного ресурса	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса
Тема		Не раскрыта и Не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
Применение и проблемы		Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем

Оценка проекта

Высокий уровень – *отметка «5»*:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- Проект оформлен в соответствии с требованиями.

- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень – *отметка «4»*:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень – *отметка «3»*:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень – *отметка «2»* – проект не завершен.
Отметка «1» – проект не выполнен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)
Высокий уровень – *отметка «5»*:
- Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки.
- Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень – *отметка «4»*:
- Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении.
- Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень – *отметка «3»*:
- Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено.
- Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень – *отметка «2»*:
- задание не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Отметка «1» – Задание не выполнено.

Критерии оценивания сообщения учащихся
1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы – 3 балла.
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов – 3 балла.
3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение – 3 балла.
4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т.п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией – 3 балла.

Итого: 12 баллов.
Отметка «5» – высокий уровень – 9-11 баллов.
Отметка «4» – повышенный уровень – 5-8 баллов.
Отметка «3» – базовый уровень – 0-4 балла.
Отметка «2» – низкий уровень – менее 4 баллов.

Оценка умений работать с картой
Высокий уровень – *отметка «5»*:
- правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности;
- соблюдение логики в описании или характеристике территорий, или объектов;
- самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Повышенный уровень – *отметка «4»*:
- правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Базовый уровень – *отметка «3»*:
- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Низкий уровень – *отметка «2»*:
- неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

Отметка «1» – работа не выполнена.

4.2.7. Обществознание (право, экономика)

Устный, письменный ответ

Высокий уровень – *отметка «5»* выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие требования:
- Логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- Сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- Делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- Сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- Применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- Оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- Раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

Повышенный уровень – *отметка «4»* выставляется в том случае, если учащийся:
- Продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- Верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- Продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- Не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- Дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- Дал ответы на уточняющие вопросы.

Базовый уровень – отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:
- Демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- Делает элементарные выводы;
- Путается в терминах;
- Не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- Не может аргументировать собственную позицию;
- Затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- Справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Пониженный уровень – *отметка «2»* выставляется в том случае, если учащийся:
- Не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- Не раскрыл проблему;
- Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- Или информацию представил не в контексте задания.

Отметка «1» – отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:
- Осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной

теме;
- Сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- Сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- Предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:
- Осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- При сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- В оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:
- Не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- Попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:
- Выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; не смог определить основную идею, мысль текста;
- Не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Оценка «1» выставляется, если ученик отказался от письменного ответа по причине незнания материала.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:
- Увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- Раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- Аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» и выставляется в том случае, если учащийся:
- Осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- Увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- Аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- Не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:
- Не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- Увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- Попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- Аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:
- Выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- Не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- Не раскрыл проблему;
- Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- Аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

Оценка «1» выставляется, если ученик отказался от ответа по причине незнания материала.

Критерии оценки тестового задания

% выполнения	менее 30	30-49	50-69	70-89	90-100
Уровень	низкий	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»

Оценка «1» выставляется, если ученик не выполнил тест по причине незнания материала.

Критерии оценки сообщения или проекта:
- Глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается – *отметка «5»*;
- Привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ – *отметка «4»*;
- Выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – *отметка «3»*;
- Выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом нет ответов на дополнительные вопросы – *отметка «2»*;
- Полное отсутствие работы – *отметка «1»*.

4.2.8. География

Формы проверки и оценки результатов обучения: текущие и итоговые тесты, зачёты, практические работы, дискуссии, семинары.

Критерии оценивания ответов на теоретические знания по географии

Отметка «5» ставится, если ученик:
- Ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем

на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

- Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.
- Ответ самостоятельный.
- Наличие неточностей в изложении географического материал.
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.
- Понимание основных географических взаимосвязей.
- Знание карты и умение ей пользоваться.
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
- Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).
- Скудные географические представления, преобладают формалистические знания.
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка «2» ставится, если ученик:
- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Отметка «1» ставится, если ученик не приступил к выполнению заданий.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

1. Критерии выставления оценок за *тест*, состоящий из *10 вопросов*.
   Время выполнения работы: 10-15 мин.

Отметка «5» – 10 правильных ответов,
Отметка «4» – 7-9 правильных ответов,
Отметка «3» – 5-6 правильных ответов,
Отметка «2» – менее 5 правильных ответов,
Отметка «1» – нет ни одного правильного ответа.

2. Критерии выставления оценок за *тест*, состоящий из *20 вопросов*.
   Время выполнения работы: 30-40 мин.

Отметка «5» – 18-20 правильных ответов,
Отметка «4» – 14-17 правильных ответов,
Отметка «3» – 10-13 правильных ответов,
Отметка «2» – менее 10 правильных ответов,
Отметка «1» – нет ни одного правильного ответа.

Критерии выставления оценок за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» – правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.
Отметка «4» – правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.
Отметка «3» – правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
Отметка «2» – неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5» – работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.
Отметка «4» – практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
Отметка «3» – практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знания

теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.
Отметка «2» – учащийся не подготовлен к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.
Отметка «1» – ученик не приступил к выполнению заданий.

Критерии оценок за творческую работу (реферат, проект)
Проверяются:
- Умение работать с дополнительной литературой. Проводить наблюдения, сравнивать, обобщать, делать выводы.
- В выступлении: умение самостоятельно сформулировать цель и задачи работы, обосновать актуальность выдвинутой проблемы, умение сделать анализ использованных источников и проведенных наблюдений.
- Уровень самостоятельности при написании работы. Наличие исследовательской части работы и презентации, составленной в программе Power Point.
- Объем – не менее 10-15 стандартных печатных листов (основная часть).
- Оформление текстовой части: титульный лист, библиография, сноска, приложения.
- План: насколько точно в нем преломляются тема, задачи и содержание работы.
- Логика изложения основной части, грамотность.
- Умение делать самостоятельно выводы и грамотно, последовательно, в сжатой форме изложить содержание работы на экзамене.
- Умение полно, логично, без существенных ошибок отвечать на дополнительные вопросы.

Отметка «5» – все вышеуказанные требования выдержаны.
Отметка «4» – есть несущественные отступления от требований к работе. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания при ответе на дополнительные вопросы.
Отметка «3» – есть существенные отступления от требований. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания, в ответах на дополнительные вопросы.
Отметка «2» – тема работы не раскрыта.

Критерии оценок презентации
Оценка «5» – полное соответствие выдвинутым к ней требованиям.
Оценка «4» – небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.
Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания презентаций

Критерии оценивания	**Параметры**	**Оценка**
Дизайн презентации	• общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	• диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	• текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	• списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	• ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну:	
Содержание	• раскрыты все аспекты темы;	
	• материал изложен в доступной форме;	
	• систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	• слайды расположены в логической последовательности;	
	• заключительный слайд с выводами;	
	• библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию:	

Защита	• речь учащегося чёткая и логичная;	
	• ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите:	
	Итоговая оценка:	

4.2.9. Химия

Химия

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объёму программы и информации учебника).

При оценке учитываются также число и характер ошибок (существенные и несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. Или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- Дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- Ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- Дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- Материал изложен в определенной последовательности;
- Допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- Дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

- Ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материла;
- Допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Отметка «5»:

- В логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- Задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом;
- Допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- В логическом рассуждении нет существенных ошибок;
- Допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставят тем учащимся, за которыми было организовано наблюдение.

Отметка «5»:

- Работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- Эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- Проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- Работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- Ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»:

- Допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами, которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения учитываются наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

- План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- План решения составлен правильно;
- Осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- Допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

- План решения составлен правильно;
- Осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- Допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- Допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка за письменную самостоятельную и контрольную работу

При оценивании ответа учащегося учитывается качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

- Дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- Допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- Работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

- Работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы учитываются и требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено 90-100 % заданий.

Отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 70-89 % заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 50-69 % заданий.
Отметка «2» ставится за работу, в которой правильно выполнено 10-49 % заданий.
Отметка «1» ставится за работу, в которой правильно выполнено менее 10 % заданий.

Критерии оценок за творческую работу (реферат, проект)
Проверяются:

- Умение работать с дополнительной литературой. Проводить наблюдения, сравнивать, обобщать, делать выводы.
- В выступлении: умение самостоятельно сформулировать цель и задачи работы, обосновать актуальность выдвинутой проблемы, умение сделать анализ использованных источников и проведенных наблюдений.
- Уровень самостоятельности при написании работы. Наличие исследовательской части работы и презентации, составленной в программе Power Point.
- Объем – не менее 10-15 стандартных печатных листов (основная часть).
- Оформление текстовой части: титульный лист, библиография, сноска, приложения.
- План: насколько точно в нем преломляются тема, задачи и содержание работы.
- Логика изложения основной части, грамотность.
- Умение делать самостоятельно выводы и грамотно, последовательно, в сжатой форме изложить содержание работы на экзамене.
- Умение полно, логично, без существенных ошибок отвечать на дополнительные вопросы.

Отметка «5» – все вышеуказанные требования выдержаны.
Отметка «4» – есть несущественные отступления от требований к работе. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания при ответе на дополнительные вопросы.
Отметка «3» – есть существенные отступления от требований. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания, в ответах на дополнительные вопросы.
Отметка «2» – тема работы не раскрыта.

Критерии оценок презентации
Оценка «5» – полное соответствие выдвинутым к ней требованиям.
Оценка «4» – небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.
Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания презентаций

Критерии оценивания	**Параметры**	**Оценка**
Дизайн презентации	• общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	• диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	• текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	• списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	• ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну:	
Содержание	• раскрыты все аспекты темы;	
	• материал изложен в доступной форме;	
	• систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	• слайды расположены в логической последовательности;	
	• заключительный слайд с выводами;	
	• библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию:	
Защита	• речь учащегося чёткая и логичная;	
	• ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите:	
	Итоговая оценка:	

4.2.10. Биология

Критерии и нормы устного ответа

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста

учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская 1-2 грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
- Полностью не усвоил материал.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
- Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
- Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.
- Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).
- Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
- Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
- Было допущено два - три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.
- Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
- Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
- Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) Не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы).
- Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
- Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
- В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
- Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений проводить наблюдения

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Правильно по заданию учителя провел наблюдение.
- Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).
- Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Правильно по заданию учителя провел наблюдение.
- При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное.
- Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
- При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.
- Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
- Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).
- Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.
- Не владеет умением проводить наблюдение.

Критерии оценок за творческую работу (реферат, проект)

- Умение работать с дополнительной литературой. Проводить наблюдения, сравнивать, обобщать, делать выводы.
- В выступлении: умение самостоятельно сформулировать цель и задачи работы, обосновать актуальность выдвинутой проблемы, умение сделать анализ использованных источников и проведенных наблюдений.
- Уровень самостоятельности при написании работы. Наличие исследовательской части работы и презентации, составленной в программе Power Point.
- Объем – не менее 10-15 стандартных печатных листов (основная часть).
- Оформление текстовой части: титульный лист, библиография, сноска, приложения.
- План: насколько точно в нем преломляются тема, задачи и содержание реферата (проекта).
- Логика изложения основной части, грамотность.
- Умение делать самостоятельно выводы и грамотно, последовательно, в сжатой форме изложить содержание работы на экзамене.
- Умение полно, логично, без существенных ошибок отвечать на дополнительные вопросы.

Отметка «5» – все вышеуказанные требования выдержаны.

Отметка «4» – есть несущественные отступления от требований к работе. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания при ответе на дополнительные вопросы.

Отметка «3» – есть существенные отступления от требований. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания, в ответах на дополнительные вопросы.

Отметка «2» – тема работы не раскрыта.

Критерии оценок презентации

Оценка «5» – полное соответствие выдвинутым к ней требованиям.

Оценка «4» – небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания презентаций

Критерии оценивания	**Параметры**	**Оценка**
Дизайн презентации	• общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	• диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	• текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	• списки и таблицы – списки и таблицы в презентации	

	выстроены и размещены корректно;	
	• ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну:	
Содержание	• раскрыты все аспекты темы;	
	• материал изложен в доступной форме;	
	• систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	• слайды расположены в логической последовательности;	
	• заключительный слайд с выводами;	
	• библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию:	
Защита	• речь учащегося чёткая и логичная;	
	• ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите:	
	Итоговая оценка:	

Оценка тестовых работ

Отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено 90-100 % заданий.
Отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 70-89 % заданий.
Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 50-69 % заданий.
Отметка «2» ставится за работу, в которой правильно выполнено 10-49 % заданий.
Отметка «1» ставится за работу, в которой правильно выполнено менее 10 % заданий.

Классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитываются все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми ошибками считаются:

1. Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения.
2. Незнание наименований единиц измерения.
3. Неумение выделить в ответе главное.
4. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений.
5. Неумение делать выводы и обобщения.
6. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
7. Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
8. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками.
9. Нарушение техники безопасности.
10. Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.
11. Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Негрубыми ошибками считаются:

1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой **1-2** из этих признаков второстепенными.
2. Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.).
3. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования.
4. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика.
5. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными).
6. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- Ошибки в вычислениях (арифметические, кроме математики);
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

- Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

4.2.11. Физика

Система контроля и оценивания деятельности учащихся предусматривает сочетание внешнего контроля с взаимоконтролем и самоконтролем, поэтапный контроль каждого, посильность требований, открытые перспективы для исправления, гласность результатов, снятие страха перед низкой оценкой: зачёты по блокам, разноуровневые тесты, защита проектов и результатов учебно-исследовательской деятельности.

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
- даёт точное определение и толкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способ измерений;
- технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
- при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
- умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
- умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по отвеваемому вопросу;
- умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но:

- допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой (например, ученик может всё найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

- обнаруживает отдельные пробелы в усвоении знаний, необходимых вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну с- две грубые ошибки. *Отметка «2»* ставится, если учащийся:

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов;
- или при ответе (на один вопрос) допускается более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить н и на один из поставленных вопросов.

Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочётов или имеющую не более одного недочёта.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или не более двух недочётов.

Отметка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы и допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или не более 2-3 негрубых ошибок;
- или 1 негрубой ошибки и 3 недочётов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, когда число ошибок и недочётов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10% всех заданий, т.е. записал условие одной задачи в общепринятых символических обозначениях.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» ставится за работу, в которой правильно выполнено 90-100 % заданий.
Отметка «4» ставится за работу, в которой правильно выполнено 70-89 % заданий.
Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено 50-69 % заданий.
Отметка «2» ставится за работу, в которой правильно выполнено 10-49 % заданий.
Отметка «1» ставится за работу, в которой правильно выполнено менее 10 % заданий.

Оценка задания с выбором ответа

Тестовые задания, представленные 15 вопросами, оцениваются следующим образом:
За 13-15 верных ответов ставится *оценка «5»* – 87-100% выполненной работы;
За 10-12 верных ответов выставляется *оценка «4»* – 67-86 % работы;
За 8-9 верных ответов выставляется *оценка «3»* – 53-66 %.
Менее 8 правильных ответов – выставляется *оценка «2»* – менее 52 %.

Оценка лабораторных и практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провёл в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы (при необходимости);
- правильно выполнил погрешности измерений;
- соблюдал требования безопасности труда.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но:

- опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено 2-3 недочёта, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета. *Оценка «3»* ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;
- или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей;
- или работа выполнена не полностью, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Оценка «2» ставится в том случае, если:

- работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

- или в ходе работы и в отчёте обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

Оценка «1» ставится в тех случаях, когда учащийся совсем не выполнил работу или не соблюдал требований безопасности труда.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- Незнание определений, основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов и обозначения физических величин, единиц их измерения.
- Неумение выделить в ответе главное.
- Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических Явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие.
- Неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
- Неумение определить показание измерительного прибора.
- Нарушение требований правил безопасности труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
- Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Недочеты:

- Арифметические ошибки в вычислениях, если это ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

4.2.12. Информатика и ИКТ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на компьютере и зачеты.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в ответе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания, или способа его выполнения (например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т.п.).

Классификация ошибок

Грубые ошибки

- Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
- Неумение выделять в ответе главное.

- Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, не верное применение операторов в программах, их незнание.
- Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
- Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
- Небрежное отношение к компьютеру.
- Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

- Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
- Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
- Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

- Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ *за теоретический вопрос* считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Практическая задача по программированию считается безупречной, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования. Программа выдает правильный ответ.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на компьютере, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: *1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично)*.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Критерии оценки устных ответов:

Отметка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более 2 недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» выставляется, если:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «*1*» выставляется, если ученик отказался от устного ответа по причине незнания материала.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Отметка «5» ставится в следующем случае:
- работа выполнена полностью или с незначительными погрешностями (87-100%);
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации.

Отметка «4» ставится в следующем случае:
- работа выполнена в целом верно, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки (не менее чем на 66 % от объема задания), правильно записаны исходные формулы, но в формуле для конечного расчета допущена небольшая ошибка;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:
- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 42% от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул;
- ответ приведен в других единицах измерения.

Отметка «2» ставится в следующем случае:
- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 41 % от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Отметка «*1*» ставится в следующем случае:
- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков по

теоретическому курсу;
- ученик совсем не приступил к выполнению задания.

Оценка письменных работ по алгоритмизации и программированию
Отметка «5» ставится, если:
- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в тексте программы или в теоретических выкладках решения нет ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или 2-3 недочета в блок-схеме или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:
- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в блок-схеме или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:
- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков по написанию программы или алгоритма;
- ученик совсем не приступил к выполнению задания.

Практическая работа на компьютере оценивается следующим образом:
Отметка «5» ставится, если:
- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:
- программа содержит 1 -2 недочета или одну синтаксическую ошибку;
- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (не менее 65 %);
- работа выполнена полностью, но использованы не оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:
- работа выполнена не полностью (от 50% до 65%).

Отметка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или программа выполнена не самостоятельно. Программа выдает неверный результат.

Отметка «1» ставится если
- работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере;
- ученик совсем не приступил к выполнению задания.

Критерии оценивания тестовой работы
Отметка «5» – 87-100% правильных ответов на вопросы;
Отметка «4» – 66-86% правильных ответов на вопросы;
Отметка «3» – 42-65% правильных ответов на вопросы;
Отметка «2» – 2-41% правильных ответов на вопросы;
Отметка *«1»* – не приступил к тесту.

4.2.13. Изобразительное искусство
На уроках оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности учащихся.

С учетом современных требований оценочной деятельности учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). Словесная оценка – это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства, раскрывающая перед ним результаты деятельности с анализом его возможностей и прилежания (например: правильно ли, аккуратно ли, красиво ли…), четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

В ходе оценочных процедур анализируется:

5-7 класс

- правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ;
- Раскрытие темы:
  - осмысление темы и достижение образной точности;
  - импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
  - оригинальность замысла.
- Композиция:
  - знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
  - органичность и целостность композиционного решения.

6-7 класс

- Рисунок:
  - владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

    В зависимости от поставленных задач:
  - степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
  - умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.
- Цветовое решение:
  - знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
  - умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.
- Техника исполнения:
  - умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
  - владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
  - наличие культуры исполнительского мастерства (*5-7 кл.*).

Контроль качества результатов освоения программ осуществляется по следующим *параметрам*:

- степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный);
- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Критерии оценки практического задания (индивидуальное задание)

Отметка «5» – уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4»:

- работа выполнена в заданное время, самостоятельно;
- уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров;
- обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя.

Отметка «3» – уровень выполнения требований достаточный.

- допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров;

- владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка;
- понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки;
- работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Отметка «2» – ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Критерии оценки за устный ответ

Отметка «5» – учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» – учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» – учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» – учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Критерии оценки за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

Отметка «5» (отлично) – ученик ответил на 80-100% вопросов;

Отметка «4» (хорошо) – ученик ответил на 51-79% вопросов;

Отметка «3» (удовлетворительно) – ученик ответил на 30-50% вопросов;

Отметка «2» (неудовлетворительно) – ученик ответил на менее 30% вопросов.

Общие нормы оценки творческого проекта

Отметка «5» – требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Работа выполнена технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Отметка «4» – пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Работа выполнена технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Отметка «3» – пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Отметка «2» – пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

4.2.14. Музыка

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения обучающимися программного

материала.
При оценивании ориентирами для учителя являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.
Результаты обучения оцениваются по четырех-балльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.
Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хоровое пение, слушание музыкальных произведений, импровизация, коллективное музицирование.

Критерии оценки за слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.
Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «5» – дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.
Отметка «4» – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.
Отметка «3» – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
Отметка «2» – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Критерии оценки за хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий предварительно проводится индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.
Учёт полученных данных позволяет дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания и учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития, создавая наиболее благоприятные условия опроса (например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу).
Отметка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Отметка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Отметка «2»: исполнение неуверенное, фальшивое.

Критерии оценки за знание музыкальной терминологии

Отметка «5» – твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.
Отметка «4» – неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.
Отметка «3» – слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2» – незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.
Отметка «1» – работа не выполнена.

Критерии оценки за устный ответ
Отметка «5»:
- Учащиеся правильно излагают изученный материал;
- Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
- Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
- Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»:
- Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»:
- Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
- Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»:
- Учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- Не справляется с поставленной целью урока.

Отметка «1» – работа не выполнена.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.
1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря).
2. Кроссворды.
3. Творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося.
4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.
5. «Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).
6. Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.)
7. Ведение тетради по музыке.

Критерии оценки за музыкальную викторину
Музыкальная викторина должна содержать не менее 8 вопросов-номеров.
Отметка «5» – все музыкальные номера отгаданы учащимся верно.
Отметка «4» – 1-2 музыкальных произведения отгаданы не верно.
Отметка «3» – 3-4 музыкальных номера не отгаданы.
Отметка «2» – 4-6 музыкальных номеров не отгаданы учащимся.
Отметка «1» – не отгадан не один номер.

Критерии оценки тестовой работы
Отметка «5» – при выполнении 100-90% объёма работы.
Отметка «4» – при выполнении 89-76% объёма работы.
Отметка «3» – при выполнении 75-50% объёма работы.
Отметка «2» – при выполнении 49-10% объёма работы.
Отметка «1» – работа не выполнена.

Критерии оценки реферата/проекта
Отметка «5»:
- Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
- Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
- Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»:
- Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по

выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
- Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»:
- Тема раскрыта поверхностно.
- Изложение материала непоследовательно.
- Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
- Не соблюдены требования к оформлению (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»:
- Тема не раскрыта.
- Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Отметка «1» – работа не выполнена.

Критерии оценки проектной работы

Отметка «5»:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении
- Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» – проект не завершен.

Отметка «1» – проект не выполнен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются: Темы уроков. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании. Названия и авторы разучиваемых песен. Сложно запоминающиеся тексты песен (могут быть оформлены на отдельном листе). Музыкальные впечатления. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)

В конце тетради возможно ведения словаря музыкальных терминов. Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами). Тетрадь является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Критерии оценки за ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность. наличие выполненных домашних заданий.

Отметка «5» – тетрадь ведётся аккуратно, выделены темы и главные пункты, возможно наличие иллюстраций и словаря музыкальных терминов. Все домашние задания выполнены.

Отметка «4» – тетрадь ведётся аккуратно, но есть недочёты, не выделены темы и главные пункты, возможно наличие иллюстраций и словаря музыкальных терминов. Большая часть домашних заданий выполнены.

Отметка «3» – тетрадь ведётся неаккуратно, не выделены темы и главные пункты, возможно наличие иллюстраций, но нарисованы они неаккуратно. Большая часть домашних заданий не выполнены.
Отметка «2» – тетрадь ведётся неаккуратно, нет ряда тем, не выделены темы и главные пункты, нет иллюстраций, домашние задания не выполнены.
Отметка «1» – тетрадь не ведётся.

Критерии оценки творческой работы («Кроссворд»)
В процессе работы обучающиеся: просматривают и изучают необходимый материал, как в лекциях, так и в дополнительных источниках информации; составляют список слов раздельно по направлениям; составляют вопросы к отобранным словам; проверяют орфографию текста, соответствие нумерации; оформляют готовый кроссворд.
Общие требования при составлении кроссвордов:
- Не допускается наличие «плашек» (незаполненных клеток) в сетке кроссворда;
- Не допускаются случайные буквосочетания и пересечения;
- Загаданные слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа;
- Двухбуквенные слова должны иметь два пересечения;
- Трехбуквенные слова должны иметь не менее двух пересечений;
- Не допускаются аббревиатуры (ЗиЛ и т.д.), сокращения (детдом и др.);
- Не рекомендуется большое количество двухбуквенных слов;
- Все тексты должны быть написаны разборчиво, желательно отпечатаны.
- *Требования к оформлению*:
  - На каждом листе должна быть фамилия автора, а также название данного кроссворда;
  - Рисунок кроссворда должен быть четким;
  - Сетки всех кроссвордов должны быть выполнены в двух экземплярах (1-й экз. – с заполненными словами; 2-й экз. - только с цифрами позиций);
  - Ответы публикуются отдельно. Ответы предназначены для проверки правильности решения кроссворда и дают возможность ознакомиться с правильными ответами на нерешенные

  позиции условий, что способствует решению одной из основных задач разгадывания кроссвордов – повышению эрудиции и увеличению словарного запаса.

Критерии оценивания составленных кроссвордов:
- Четкость изложения материала, полнота исследования темы;
- Оригинальность составления кроссворда;
- Практическая значимость работы;
- Уровень стилевого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок;
- Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;
- Количество вопросов в кроссворде, правильное их изложения.

Отметка «5»:
- В кроссворде прослеживаются: четкость изложения материала, полнота исследования темы; Оригинальность составления кроссворда;
- Практическая значимость работы;
- Высокий уровень стилевого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок;
- Высокий уровень оформления работы, отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок;
- Количество вопросов в кроссворде соответствует поставленной задаче;
- Вопросы правильно изложены.

Отметка «4»:
- В кроссворде прослеживаются: четкость изложения материала, темы раскрыта не полностью; Оригинальность составления кроссворда;
- Практическая значимость работы;
- Высокий уровень стилевого изложения материала, присутствие 1-2 стилистических ошибок;
- Высокий уровень оформления работы, наличие 1-2 грамматических и пунктуационных ошибок;
- Количество вопросов в кроссворде соответствует поставленной задаче;
- Вопросы правильно изложены.

Отметка «3»:
- В кроссворде прослеживаются: нет чёткости изложения материала, темы раскрыта не полностью;
- Отсутствует оригинальность составления кроссворда;
- Практическая значимость работы;
- Средний уровень стилевого изложения материала, присутствие 3-4 стилистических ошибок;
- Средний уровень оформления работы, наличие 3-5 грамматических и пунктуационных ошибок;
- Количество вопросов в кроссворде соответствует поставленной задаче;
- Вопросы правильно изложены.

Отметка «2»:
- В кроссворде прослеживаются: нет чёткости изложения материала, темы не раскрыта;
- Отсутствие оригинальности составления кроссворда;
- Низкий уровень стилевого изложения материала, присутствие более 5 стилистических ошибок;
- Низкий уровень оформления работы, наличие более 6 грамматических и пунктуационных ошибок;
- Количество вопросов в кроссворде не соответствует поставленной задаче;
- Вопросы изложены неправильною.

Отметка «1» – работа не выполнена.

4.2.15. Технология

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

При использовании оценок учитываются цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Критерии оценивания устных ответов

Отметка «5»
- Полностью усвоил учебный материал;
- Умеет изложить его своими словами;
- Самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- Правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4»
- В основном усвоил учебный материал;
- Допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- Подтверждает ответ конкретными примерами;
- Правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3»
- Не усвоил существенную часть учебного материала;
- Допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- Затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- Слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2»
- Почти не усвоил учебный материал;
- Не может изложить его своими словами;
- Не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- Не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценивания выполнения практических работ

Отметка «5»
- Тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- Правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- Изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- Полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»
- Допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- В основном правильно выполняются приемы труда;

- Работа выполнялась самостоятельно;
- Норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- Изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- Полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»
- Имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- Отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- Самостоятельность в работе была низкой;
- Норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- Изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- Не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»
- Имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- Неправильно выполнялись многие приемы труда;
- Самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- Норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- Изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- Не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания тестовой работы

Отметка «5» – получают учащиеся, справившиеся с работой 100-90 %;

Отметка «4» – ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

Отметка «3» – соответствует работа, содержащая 50-70 % правильных ответов.

Отметка «2» – работа не выполнена.

Критерии оценивания проекта

Показателями оценки проектной работы выступают:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Отметка «5»:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»:
- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
- Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» – проект не завершен.
Отметка «1» – проект не выполнен.

Критерии самооценки

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда. Учащимся на уроке даётся учебное задание, состоящее из нескольких частей. Даются критерии оценки выполнения задания. Выполняя задание, ученик оценивает каждую часть выполненного задания. Выставляет себе оценку своей работы за каждую его часть, причём такую оценку, на которую он претендует и обязуется её защитить при проверке.
Отметка «5» – я исследую учебную проблему, оформляю итоги индивидуальной работы и представляю (презентую) их публично.
Отметка «4» – я умею и выполняю самостоятельно учебную работу по индивидуальной траектории.
Отметка «3» – я знаю и понимаю учебный материал, могу воспроизвести при сопровождении преподавателя.
Отметка «2» – учебный материал воспроизвести не могу.

4.2.16. ОДНКНР

При преподавании курса ОДНКНР используется 5-балльная система оценки. Оценка результатов образования обучающихся по блокам предусмотрена в рамках последнего в форме индивидуальных и коллективных творческих работ обучающихся и их обсуждения в классе.

Методы оценки уровня успеваемости

Педагогическое наблюдение. Наблюдение за учеником в естественной обстановке – на уроке. Метод помогает наблюдать основные проявления личностных особенностей ученика, его индивидуальную познавательную активность, самостоятельность, произвольность и продуктивность деятельности, избирательность форм учебной деятельности.
Самооценка обучающихся по результатам урока:
- Я хорошо выполнил свою работу на уроке;
- Я мог выполнить работу значительно лучше;
- Я плохо работал на уроке.

Мозговой штурм.

Текущее оценивание есть оценивание единичных результатов учёбы, а также оценивание знаний, умений и навыков по какой-либо целостной части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены за:
- практическую работу;
- тестовую работу;
- презентацию;
- устные ответы.

При оценивании учитываются:
- Сложность материала;
- Самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- Уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- Полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- Аккуратность выполнения письменных работ;
- Наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
- Особенности развития учащегося.

При оценивании устного ответа обучающегося оценка ставится ЗА:
- устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке;
- участие во внеурочных мероприятиях по предмету;
- исправление ответов учащихся;
- умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы);
- работу с историческими источниками и их анализ;
- выполнение домашней работы;
- работу в группах по какой-либо теме;

- самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
- ролевую игру или викторину;
- выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме.

При оценивании письменных ответов оценка ставится ЗА:
- выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
- составление плана: простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта,
- исторический диктант,
- сочинение по определённой теме (1-2 страницы),
- тестовую работу,
- письменный реферат.

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» – учащийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно-следственные связи; при сравнении показаны черты общего и различия.

Отметка «4» – учащийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами; ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности.

Отметка «3» – приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т.д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен.

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка «5» – дано 100-86 % правильных ответов.
Отметка «4» – дано 85-71 % правильных ответов.
Отметка «3» – дано 70-50 % правильных ответов.
Отметка «2» – дано 49-20 % правильных ответов.
Отметка «1» – не дано правильных ответов.

Критерии оценивания творческих проектов обучающихся

Наименование критерия оценки	**Содержание критерия оценки**	**Кол-во баллов**
Актуальность поставленной Проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	0-1
	Насколько работа является новой? Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	0-1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	0-1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	0-2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике	0-2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	0-2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	0-1
Технологический процесс (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых техник	0-1
	Соблюдение технологии использования техник	0-1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	Выводы работы соответствуют поставленным целям	0-2
	Оригинальность, неповторимость проекта	0-2
	В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	0-1
	Есть ли исследовательский аспект в работе	0-2

	Есть ли у работы перспектива развития	0-1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	0-1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0-1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0-2
	Информационные источники	0-2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0-2
	ИТОГО max:	**28**

4.2.17. Обеспечение безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)

Оценки могут быть текущими (за усвоение учебного материала на отдельных уроках), тематическими, контрольными (за полугодие, год) и итоговыми (за проверенные знания, умения и навыки по всему курсу обучения).

Учитывается:

а) правильность, осознанность и прочность знаний, способность ими оперировать, умение самостоятельно построить ответ, сделать и обосновывать выводы, полностью раскрыть понятия, точно употреблять научные термины;

б) степень сформированных интеллектуальных и общенаучных умений (анализ, обобщение, сравнение, сопоставление, выделение главного и т.п.);

в) речевую грамотность логическую последовательность ответа.

Отметка может быть выставлена и за особо содержательный краткий ответ, показывающий глубокое понимание вопроса, самостоятельное (нестандартное) решение сложной проблемы и т.п. Может быть поставлена оценка за подготовленное учебно-наглядное пособие (таблицу, схему, диаграмму, макет и т.п.) при изготовлении которого учащийся не мог не изучить основательно соответствующий учебный вопрос или проблему.

При выставлении отметок, по совокупности можно учитывать знания, умения и навыки, проявленные учащимся во внеклассных и внеурочных мероприятиях по предмету (викторина, соревнования (в виде игры и т. п.).

Неудовлетворительная отметка может быть поставлена в исключительных случаях, когда преподаватель хочет обратить внимание ученика, которому выставляют отметку, и класса в целом на его явную недобросовестность в учебной работе.

Отметку «1» в среднем и старшем звене школы по ОБЖ ставить нет необходимости – достаточно *отметки «2»* при неудовлетворительном усвоении учащимися учебного материала.

Отметки выводятся на основе знаний, умений и особенно навыков в выполнении жизненно важных практических действий, но с обязательным учетом других разнообразных показателей продвижения школьника в его учебной деятельности (рост самостоятельности, уверенности в анализе экстремальных ситуаций, способность к обобщению, принятию решений, особенно в сложных ситуациях, общее личностное развитие, рост навыков правильного социального поведения).

Через оценивание учебной деятельности учащихся стимулируется формирование нового, безопасного типа, личности, безопасной для себя, окружающих людей, общества и природы.

Формы контроля

1. Тестовые задания (7-15 мин).
2. Устный опрос (7-15 мин).
3. Контрольные работы (промежуточная и итоговая).

Критерии оценивания тестовых работ

Правильный ответ – 1 балл;

Отсутствие ответа или неправильный ответ – 0 баллов.

Отметка «2» – менее 25% правильных ответов.

Отметка «3» – от 25% до 50% правильных ответов.

Отметка «4» – от 50% до 75% правильных ответов.

Отметка «5» – от 75% и более правильных ответов.

Оценка устных ответов обучающегося

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно

используя терминологию;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4» выставляется, если:
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие общего содержания ответа;
- допущены один или два недочета при освещении содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиям к математической подготовки обучающегося»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, исправленные после нескольких вопросов.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наибольшей части материала.

Оценка письменных ответов обучающегося

производится на основании письменных работ, а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пятибалльной системе оценивания.

Отметку «5» получает учащийся, письменная работа которого, практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения.

Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то оценку «5» получает учащийся, набравший 90-100% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «4» получает учащийся, письменная работа которого, практическая деятельность или их результат, в общем, соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки.

Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то отметку «4» получает учащийся, набравший 70-89% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «3» получает учащийся, письменная работа которого, практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки.

Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то оценку «3» получает учащийся, набравший 45-69% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «2» получает учащийся, письменная работа которого, практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки.

Если при оценивании учебного результата используется зачет в баллах, то оценку «2» получает учащийся, набравший 20-44% от максимально возможного количества баллов.

7-9 класс

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа учитываются:
1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при

раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5», если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания тестовых работ

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Отметка «5» (отлично) – 95-100% верных ответов.

Отметка «4» (хорошо) – 80-94% верных ответов.

Отметка «3» (удовлетворительно) – 66-79% верных ответов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) – менее 66% верных ответов.

Критерии оценивания контрольных работ

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от *наличия и характера погрешностей*, допущенных учащимися:

- *грубая ошибка* – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- *погрешность* – отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- *недочет* – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;

- *мелкие погрешности* – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания по данному предмету. Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляется:

Отметка «5» – ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей.

Отметка «4» – ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки.

Отметка «3» – ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий.

Отметка «2» – ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Критерии оценивания практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

10-11 класс

Критерии оценивания устных ответов

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

Критерии оценивания письменных проверочных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой

ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии 4-5 недочетов.
Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Критерии оценивания тестовых заданий
Для тестов из 5 (пяти) вопросов:
Отметка «5» – нет ошибок;
Отметка «4» – одна ошибка;
Отметка «3» – две ошибки;
Отметка «2» – три ошибки.
Для тестов из 10-30 вопросов:
Отметка «5» – от 90% и более правильных ответов;
Отметка «4» – от 60% до 89% правильных ответов;
Отметка «3» – от 40% до 59% правильных ответов;
Отметка «2» – менее 40% правильных ответов.

Критерии оценивания практических работ
Отметка «5» ставится, если учащийся:
- выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- допускает не более 1-2 недочета, которые легко исправляет самостоятельно;
- выполняет требуемые программой нормативы.

Отметка «4» ставится, если учащийся:
- выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением последовательности действий;
- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;
- допускает неточности при выполнении практических действий, и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- не выходит за рамки среднего показателя нормативов.

Отметка «3» ставится, если учащийся:
- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности действий;
- допускает ошибки при выполнении практических действий, и способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится, если учащийся:
- не усвоил и не показал практические действия;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
- полностью не усвоил материал;
- нарушения правил техники безопасности;
- не выполняет нижнее значение нормативов.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если ученик нарушал правила техники безопасности.

Критерии оценки докладов (сообщений) обучающихся

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество доклада: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	3

	- четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно	 2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	 3 2 1
4.	Владение научной и специальной терминологией: - показано владение научной и специальной терминологией; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовой терминологией.	 3 2 1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют выполненную работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны.	 3 2 1
	Максимальное количество баллов:	**14**

Шкала оценки:
Отметка «5» – от 11 до 14 баллов.
Отметка «4» – от 8 до 10 баллов.
Отметка «3» – от 4 до 7 баллов.
При количестве баллов менее 4 – рекомендовать обучающимся дополнительно поработать над докладом (сообщением).

Критерии оценивания проектной деятельности
Проект по основам безопасности жизнедеятельности может разрабатываться обучающимися 7-11 классов. Проектным продуктом может стать: презентация, видеоролик, разработка буклетов, памяток, рисунков по правилам безопасного поведения и выступление с демонстрацией и защитой проекта.
Общие требования к презентации:

- Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.
- Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; название ОУ; фамилия, имя, отчество автора.
- Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста, размер шрифта.
- Последним слайдом презентации должен быть список используемой литературы.

Критерии оценивания презентаций (баллы)

Параметры оценивания	**Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3)**
Раскрытие выбранной темы	Полностью раскрыта – 3 балла, не достаточно раскрыта – 2 балла, не раскрыта – 1 балл
Насколько грамотно изложены и структурированы сформированные идеи	Максимум – 3 балла, минимум – 1 балл
Слайды представлены в логической последовательности	Максимум – 3 балла, минимум – 1 балл
Эстетика оформления	Максимум – 3 балла, минимум – 1 балл
Максимальное количество баллов:	**12**

Критерии оценки публичного выступления
Логичность построения выступления (max – 1 балл)
Грамотность и выразительность речи (max – 1 балл)
Раскрытие теоретической части вопроса (max – 1 балл)
Оригинальность формы представления (max – 1 балл)
Заинтересованность слушателей (max – 1 балл)
Выставляемая итоговая максимальная оценка за выступление – 5 баллов.

Итоговая оценка за проект выставляется как средний балл за презентацию и выступление.

4.2.18. Физическая культура

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической, технической и теоретической подготовленности обучающихся.

Проверка и оценка успеваемости, является важным звеном учебно-воспитательного процесса по физической культуре. Их значимость обусловлена повышением активности на уроках, ответственности за освоение разделов школьной программы и возможностью анализировать качество учебно-воспитательного процесса, своевременно корректировать содержание материала уроков, менять характер педагогических воздействий. Однако оценка успеваемости несет положительный эффект только в том случае, когда она объективна и не зависит от поведения ученика или его прилежания.

Основным критерием успеваемости учеников по физической культуре является выполнение требований школьной программы. В них входят требования к технике владения двигательными действиями и требования к физической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются *следующие требования*:

- Индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- Конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;
- Гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Виды контроля:

Предварительный контроль проводится для определения возможностей учащихся к овладению физическими упражнениями и выполнению ими нормативов учебной программы.

Оперативный контроль (в течение урока) позволяет оценить любые слагаемые программного материала (домашнее задание, устный ответ, проведение разминки, качество выполнения двигательных действий или их элементов, победу в учебной игре или эстафете и пр.) Для оперативного управления деятельностью обучающихся на каждом уроке.

Текущий контроль (по результатам нескольких уроков) предполагает проведение контроля для определения результативности освоения изучаемой темы (например, прыжок в длину с разбега на результат, бег 60 м на результат и пр.).

Этапный контроль – контроль состояния за относительно длительный промежуток времени, выявляет основные тенденции процесса физического воспитания на его относительно продолжительных этапах (четверть, триместр, полугодие).

Итоговый контроль применяется для определения конечных результатов за год. Позволяет оценить сложившуюся систему уроков, сравнить полученные результаты с планируемыми и получить данные для корректировки планирования процесса физического воспитания на очередной учебный год.

Критерии оценки знаний о физической культуре (1 раздел)

Оценивая знания обучающихся, учитывают их глубину и полноту, аргументированность изложения, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметку «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Отметка «2» – плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

Используются следующие методы:

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением

упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.
Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.
Весьма эффективным методом проверки знаний является *демонстрация знаний* учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

Критерии оценки способов двигательной (физкультурной) деятельности (2 раздел)
Отметка «5» – обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс Упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, про контролировать ход выполнения заданий и оценить его.
Отметка «4» – имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.
Отметка «3» – допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря.
Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.
Отметка «2» – учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Критерии оценки техники владения двигательными действиями (умениями, навыками) (3 раздел)
Отметка «5» – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.
Отметка «4» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.
Отметка «3» – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.
Отметка «2» – двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.
Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.
Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель.
Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.
Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.
Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.
Суть *комбинированного метода* состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий. Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.
Перечень ошибок при выполнении двигательных заданий
Ходьба обычная
Грубые ошибки: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперёд; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.
Незначительные ошибки: неправильное положение головы (наклон вперёд, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.
Бег по прямой

Грубые ошибки: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперёд; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

Незначительные ошибки: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

Метание малого мяча с места (в цель и на дальность)

Грубые ошибки: отклонения от и.п.; метание без хлесто-образного движения кисти метающей руки; метание без перемещения на впереди стоящую ногу; излишний наклон вперёд после броска; переход стартовой линии.

Незначительные ошибки: положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метающей руки после броска; траектория броска.

Прыжок в длину с места

Грубые ошибки: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жёсткое приземление.

Незначительные ошибки: положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

Прыжок в длину с разбега

Грубые ошибки: отсутствие вылета «в шаге», равновесия полёте, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Незначительные ошибки: отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

Передача мяча двумя руками от груди

Грубые ошибки: отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

Незначительные ошибки: вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки передачи в пределах вытянутой руки партнёра, которому передают мяч.

Приём мяча двумя руками

Грубые ошибки: руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук к себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук перед приёмом; неправильное положение ног перед приёмом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приёма мяча.

Ведение мяча в движении

Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без захлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натыкание на отскочивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

Бросок мяча одной рукой сверху

Грубые ошибки: отклонения от и.п.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинеиности траектории.

Незначительные ошибки: неправильное положение ног перед броском, после броска; неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Примерные учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных способностей

Нормативы по физкультуре за 5 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«5»*	*«4»*	*«3»*
Челночный бег 4×9 м, сек	10,2	10,7	11,3	10,5	11,0	11,7
Бег 30 м, с	5,5	6,0	6,5	5,7	6,2	6,7
Бег 60 м, с	10,0	10,6	11,2	10,4	10,8	11,4
Бег 300 м, мин, с	1,02	1,06	1,12	1,05	1,10	1,15
Бег 1000 м, мин, с	4,30	4,50	5,20	4,50	5,10	5,40

Бег 2000 м	Без учета времени					
Кросс 1,5 км, мин, с	8,50	9,30	10,0	9,00	9,40	10,30
Подтягивание на перекладине из виса, раз	7	5	3			
Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа, раз				15	10	8
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	17	12	7	12	8	3
Поднимание туловища из положения лежа на спине, руки на груди скрестно за 1 мин, раз	39	33	27	28	23	20
Прыжок в длину с места, см	170	160	140	160	150	130
Ведение мяча бегом в баскетболе	Техника					
Прыжки со скакалкой за 1 мин	80	60	55	60	50	30

Нормативы по физкультуре за 6 класс

Упражнения	**Мальчики**			**Девочки**		
	«5»	***«4»***	***«3»***	***«5»***	***«4»***	***«3»***
Челночный бег 4×9 м, сек	10,0	10,5	11,5	10,3	10,7	11,5
Бег 30 м, с	5,5	5,8	6,2	5,8	6,1	6,5
Бег 60 м, с	9,8	10,2	11,1	10,0	10,7	11,3
Бег 500 метров, мин				2,22	2,55	3,20
Бег 1.000 метров, мин	4,20	4,45	5,15			
Бег 2.000 метров	Без учета времени					
Прыжки в длину с места, см	175	165	145	165	155	140
Подтягивание на перекладине	8	6	4			
Отжимания в упоре лежа	20	15	10	15	10	5
Наклон вперед из положения сидя	10	6	3	14	11	8
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	40	35	25	35	30	20
Прыжки на скакалке, за 1 минуту	85	50	42	85	50	40

Нормативы по физкультуре за 7 класс

Упражнения	**Мальчики**			**Девочки**		
	«5»	***«4»***	***«3»***	***«5»***	***«4»***	***«3»***
Челночный бег 4×9 м, сек	9,8	10,3	10,8	10,1	10,5	11,3
Бег 30 м, с	5,0	5,3	5,6	5,3	5,6	6,0
Бег 60 м, с	9,4	10,0	10,8	9,8	10,4	11,2
Бег 500 метров, мин				2,15	2,25	2,40
Бег 1.000 метров, мин	4,10	4,30	5,00			
Бег 2.000 метров, мин	9,30	10,15	11,15	11,00	12,40	13,50
Прыжки в длину с места, см	180	170	150	170	160	145
Подтягивание на перекладине	9	7	5			
Отжимания в упоре лежа	23	18	13	18	12	8
Наклон вперед из положения сидя	11	7	4	16	13	9
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	45	40	35	38	33	25
Прыжки на скакалке, за 1 минуту	45	40	35	38	33	25

Нормативы по физкультуре за 8 класс

Упражнения	**Мальчики**			**Девочки**		
	«5»	***«4»***	***«3»***	***«5»***	***«4»***	***«3»***
Челночный бег 4×9 м, сек	9,6	10,1	10,6	10,0	10,4	11,2
Бег 30 м, с	4,8	5,1	5,4	5,1	5,6	6,0
Бег 60 м, с	9,0	9,7	10,5	9,7	10,4	10,8
Бег 1.000 метров, мин	3,50	4,20	4,50	4,20	4,50	5,15
Бег 2000 метров, мин	9,00	9,45	10,30	10,50	12,30	13,20
Прыжки в длину с места, см	190	180	165	175	165	156
Подтягивание на перекладине	10	8	5			
Отжимания в упоре лежа	25	20	15	19	13	9
Наклон вперед из положения сидя	12	8	5	18	15	10
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	48	43	38	38	33	25
Прыжки на скакалке, за 1 минуту	100	80	52	100	80	58

Нормативы по физкультуре за 9 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«5»*	*«4»*	*«3»*
Челночный бег 4×9 м, сек	9,4	9,9	10,4	9,8	10,2	11,0
Бег 30 м, с	4,6	4,9	5,3	5,0	5,5	5,9
Бег 60 м, с	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
Бег 2.000 метров, мин	8,20	9,20	9,45	10,00	11,20	12,05
Прыжки в длину с места, см	210	200	180	180	170	155
Подтягивание на перекладине	11	9	6			
Отжимания в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
Наклон вперед из положения сидя	13	11	6	20	15	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	50	45	40	40	35	26
Прыжки на скакалке, за1 минуту	110	90	60	110	90	62

Нормативы по физкультуре за 10 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«5»*	*«4»*	*«3»*
Челночный бег 4×9 м, сек	9,3	9,7	10,2	9,7	10,1	10,8
Бег 30 м, с	4,7	5,2	5,7	5,4	5,8	6,2
Бег 100 м, с	14,4	14,8	15,5	16,5	17,2	18,2
Бег 2 км, мин				10,20	11,15	12,10
Бег 3 км метров, мин	12,40	13,30	14,30			
Прыжки в длину с места, см	220	210	190	185	170	160
Подтягивание на перекладине	12	10	7			
Отжимания в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях, раз	10	7	4			
Наклон вперед из положения сидя	14	12	7	22	18	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	52	47	42	40	35	30
Прыжки на скакалке за 1 минуту	120	100	80	120	100	80

Нормативы по физкультуре за 11 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	«5»	*«4»*	*«3»*	*«5»*	*«4»*	*«3»*
Челночный бег 4×9 м, сек	9,2	9,6	10,1	9,8	10,2	11,0
Бег 30 м, с	4,4	4,7	5,1	5,0	5,3	5,7
Бег 100 м, с	13,8	14,2	15,0	16,2	17,0	18,0
Бег 2 км, мин				10,00	11,10	12,20
Бег 3 км метров, мин	12,20	13,00	14,00			
Прыжки в длину с места, см	230	220	200	185	170	155
Подтягивание на перекладине	14	11	8			
Отжимания в упоре лежа	32	27	22	20	15	10
Наклон вперед из положения сидя, см	15	13	8	24	20	13
Наклон вперед из положения сидя	14	12	7	22	18	13
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз	55	49	45	42	36	30
Прыжки на скакалке, за 30 секунд	70	65	55	80	75	65
Прыжки на скакалке, за 1 минуту	130	110	100	130	110	80

Согласно Письму Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобнауки России) от 15.07.2014 г. № 08-888 «Об аттестации учащихся общеобразовательных организаций по учебному предмету «Физическая культура» при проведении испытаний (тестов) необходимо учитывать методические рекомендации «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья» (письмо Минобрнауки России от 30.05.2012 г. № МД-583/19).

4.2.19. Технология

Оценивание теоретических знаний (*учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов*).

Отметка «5»: · учащийся полностью усвоил учебный материал;

· умеет изложить его своими словами;

· самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
· правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4»: · учащийся в основном усвоил учебный материал;
· допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
· подтверждает ответ конкретными примерами;
· правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3»: · учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
· допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
· затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
· слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2»: · учащийся почти не усвоил учебный материал;
· не может изложить его своими словами;
· не может подтвердить ответ конкретными примерами;
· не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (*учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени*).

Отметка «5»: · учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
· правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
· изделие изготовлено с учетом установленных требований;
· полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»: · учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации
рабочего места;
· в основном правильно выполняются приемы труда;
· работа выполнялась самостоятельно;
· норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
· изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
· полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»: · имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
· отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
· самостоятельность в работе была низкой;
· норма времени недовыполнена на 15-20 %;
· изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
· не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»: · имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего
места;
· неправильно выполнялись многие приемы труда;
· самостоятельность в работе почти отсутствовала;
· норма времени недовыполнена на 20-30 %;
· изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
· не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

Отметка «5»: · учащийся творчески планируется выполнение работы;
· самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
· правильно и аккуратно выполняется задание;
· умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «4»: · учащийся правильно планируется выполнение работы;
· самостоятельно используется знания программного материала;
· в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
· используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «3»: · учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;

· не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
· допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
· затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2»: · учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
· не может использовать знания программного материала;
· допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
· не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

4.2.20. Мировая художественная культура (МХК)

Отметка «5» ставится, если ученики:
1) обстоятельно, с достаточной полнотой излагают подготовленный материал, демонстрируют владение темой;
2) обнаруживают полное понимание содержания материала, могут обосновать свои суждения развёрнутой аргументацией, привести необходимые примеры;
3) излагают материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка и речевой культуры.

Отметка «4» ставится, если ученики дают ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускают 1-2 ошибки, которые сами же и исправляют после замечаний учителя или других учеников**.**

Отметка «3» ставится, если ученики обнаруживают знание и понимание основных положений данной темы, но:
1) излагают материал неполно и допускают неточности в определении понятий или формулировке сообщаемой информации;
2) не умеют достаточно глубоко обосновать и аргументировать свои суждения и привести примеры.

Отметка «2» ставится, если ученики обнаруживают незнание большей части обсуждаемого материала, допускают неточности в определении понятий, искажающие их смысл.

Критерии оценки письменных ответов (*в процентном соотношении от максимальной суммы баллов*):
Отметка «5» – 80%**;** **Отметка «4»** – 60-80%
Отметка «3» – 40-60%; **Отметка «2»** – 0-40%

Критерии оценки творческих работ
Отметка «5» ставится, если:
1) содержание работы полностью соответствует теме;
2) фактические ошибки отсутствуют, содержание изложенного последовательно;
3) работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

Отметка «4» ставится, если:
1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
2) имеются единичные фактические неточности;
3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей и отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы.

Отметка «3» ставится, если:
1) в работе допущены существенные отклонения от темы;
2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3) оформление работы неаккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

Отметка «2» ставится, если:
1) работа не соответствует теме, допущено много фактических ошибок;
2) нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними;
нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления

работы.

4.2.21. Башкирский язык (государственный) и литература

Критерии оценивания знаний, умений и навыков учащихся начальных классов

Оценка устных ответов:

При устном ответе учащихся наряду с грамматностью, фонтически правильно изложенной речью, учитывается и выразительность чтения. Различные формы и упражнения усного опроса проводятся на каждом уроке.

При оценке *навыков аудирования* учитель руководствуется *следующими критериями*:

1. «полное понимание»,
2. «частичное понимание»,
3. «непонимание».

Оценивание монологической речи:

Рассказ ученика 4 класса должен быть связным и состоять из 10-12 предложений.

Отметка «5» ставится, если:

- по предложенной теме (рисунку, ситуации) ученик умеет составлять текст, рассказ;
- может выразить свое отношение к тексту с правильной интонацией и даетт полную, подробную и последовательную оценку;
- допустил не грубые ошибки.

Отметка «4» ставится, если:

- имеются паузы и 1-2 речевые ошибки;
- учителем задаются не более двух уточняющих вопросов.

Отметка «3» ставится, если:

- раскрыто основное содержание темы;
- сделано 4-6 речевых ошибок;
- учителем задаются более двух уточняющих вопросов или без помощи учителя ученик не может начать (завершить) рассказ.

Отметка «2» ставится, если:

- при рассказе не соблюдается последоательность;
- начались паузы и неточности;
- допускается более 6 речевых ошибок и грамматические ошибки.

Оценивание дилогической речи:

Отметка «5» ставится, если:

- достигнут необходимый темп и правильно задаются вопросы;
- правильно отвечает на вопросы собеседника.

Отметка «4» ставится, если:

- правильно задает вопросы и правильно отвечает на вопросы собеседника, но при беседе не обходиться без помощи учителя;
- допускает 2-3 речевые ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- только при помощи учителя задает и отвечает на вопросы;
- при составлении вопросов допускает неточности и грамматические ошибки в словах или усвоена только часть темы;
- допускает 4-5 речевых ошибок.

Отметка «2» ставится, если:

- при беседе с большими трудностями задает вопросы;
- своими силами не может отвечать на вопросы;
- допускает более 6-ти ошибок.

Проверка чтения

Уже в начальной школе каждый ребенок должен научиться читать на одном уровне, объеме и скорости. В общем, одно из основных требований литературы быстрое, правильное и выразительное чтение. Скорость чтения, определяют, исходя из того, сколько слов ученик прочитает за 1 минуту:

Классы	**Отметки**			
	«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**
III	65	55	40	< 40
IV	80	75	55	< 55

Проверка техники чтения проводится раз в полугодие.

Критерии оценивания знаний, умений и навыков учащихся основной школы

Оценнивание устных ответов:

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа учитель руководствуется *следующими критериями*:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки и «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл),* при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание письменных работ учащихся

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для них используются связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся данного класса.

При оценивании написания диктанта исправляются, но при выставлении отметок не учитываются следующие ошибки:

1) не вошедшие в школьную программу правила;
2) не пройденные по программе грамматические правила;
3) ошибки в сложных случаях пунктуации (авторские).

При выставлении отметки за диктант также обращается внимание на характер ошибок. Если имеют место негрубые и незначительные грамматические ошибки, то в таких случаях 2 ошибки считают как 1.

Не грубыми считаются следующие *ошибки*:

1) в словах-исключениях из грамматических правил;
2) при написании заглавных букв сложных имен собственных;
3) написание вместо одного пунктуационного знака другого;
4) в окончаниях взаимствованных слов.

По диктанту ставится только одна отметка.

Отметка «5» ставится, если ученик допустил 1 негрубую орфографическую или 1 негрубую

пунктуационную ошибку.

Отметка «4» ставится, если ученик допустил:

- орфографических, 2 пунктуационных,
- или 1 орфографическую и 3 пунктуационных,
- или 4 пунктуационных.

Отметка «3» ставится, если ученик допустил**:**

- 6 орфографических, 6 пунктуационных,
- или 3 орфографических, 9 пунктуационных,
- или 12 пунктуационных ошибок, однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик допустил:

- 9 орфографических, 9 пунктуационных,
- или 8 орфографический, 10 пунктуационных ошибок.

Отметка «1» ставится за 15 орфографических ошибок и более.

Ели после диктанта задаются грамматические задания, то они оцениваются отдельно.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, а также уровня речевой подготовки учащихся.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по башкирскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по башкирской литературе.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником орфографических ошибок.

Критерии оценивания

Содержание и речь

Отметка «5» ставится, если:

- Содержание работы полностью соответствует теме.
- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочёта.

Грамотность (допускается):

- 1 орфографическая;
- или 1 пунктуационная;
- или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности

- Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Грамотность (допускается):

- 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки;
- или 2 орфографические и 3 пунктуационные ошибки;
- или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок;
- а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- В работе допущены существенные отклонения от темы.
- Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

Грамотность (допускается):

- 6 орфографических и 4 пунктуационные ошибки;
- или 4 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок;
- или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- Работа не соответствует теме.
- Допущено много фактических неточностей.
- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность (допускается):

- 12 орфографических и 7 пунктуационных ошибок;
- или 10 орфографических ошибки и 8 пунктуационных ошибок;
- или 8 орфографических ошибок и 9 пунктуационных ошибок;
- или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

4.2.22. Родной башкирский язык

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по родному башкирскому языку. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных

положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает непонимание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных ответов обучающихся

Для письменных диктантов используются связные тексты, которые отвечают нормам современного башкирского литературного языка, и доступны по содержанию учащимся данного класса.

Оценивание диктантов

Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, включает основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивает выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем, изученным темам.

Отметка «5» ставится, если допущена 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.

Отметка «4» ставится за:

- 2 орфографических ошибки;
- 2 пунктуационных или 1 орфографическую ошибку;
- 3 пунктуационных или 0 орфографических ошибок;
- 4 пунктуационных ошибки.

Отметка «3» ставится за: 6 орфографических, 6 пунктуационных или 3 орфографических, 9 пунктуационных, или за 12 пунктуационных ошибок, однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» ставится за: 9 орфографических, 9 пунктуационных или 8 орфографический, 10 пунктуационных ошибок.

Отметка «1» ставится за: 15 орфографических ошибок и более.

Если после диктанта задаются грамматические задания, то они оцениваются отдельно.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

4.2.23. Родная башкирская литература

Общие критерии оценивания письменных работ

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-8 классах проводятся в соответствии с требованиями программы «выполнение устных и письменных творческих работ».

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1). Умение раскрывать тему;

2). Умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3). Соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по *следующим критериям*:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

№ п/п	Класс	Раздел	Форма контроля
1.	5	Времена года	сочинение
2.	6	Башкирские национальные блюда, обычаи, праздники	изложение
3.	6	История	сочинение
4.	7	Дружба	сочинение
5.	8	Времена года	изложение
6.	8	Вежливость, мораль	сочинение
7.	9	Башкортостан	изложение
8.	9	Вечный огонь	сочинение

Содержание и речь

Отметка «5» ставится, если:

- Содержание работы полностью соответствует теме.
- Фактические ошибки отсутствуют.
- Содержание излагается последовательно.
- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 -2 речевых недочёта.

Грамотность (допускается):

- 1 орфографическая;
- или 1 пунктуационная;
- или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности
- Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Грамотность (допускается):

- 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки;
- или 2 орфографические и 3 пунктуационные ошибки;
- или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок;
- а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- В работе допущены существенные отклонения от темы.
- Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.

Грамотность (допускается):

- 6 орфографических и 4 пунктуационные ошибки;
- или 4 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок;
- или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- Работа не соответствует теме.
- Допущено много фактических неточностей.
- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность (допускается):

- 12 орфографических и 7 пунктуационных ошибок;
- или 10 орфографических ошибки и 8 пунктуационных ошибок;
- или 8 орфографических ошибок и 9 пунктуационных ошибок;
- или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

5. Порядок проведения оценочной деятельности

5.1. Пропуск обучающимся занятий, на которых было запланировано проведение контрольных работ, не освобождает его от написания пропущенной контрольной работы в другое время, назначенное учителем.

5.2. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Отсутствие обучающегося на предыдущем уроке (уроках) без уважительной причины и по уважительной причине (болезнь, участие в соревнованиях, конкурсах и т.п.) не освобождает его от текущего оценивания. Учитель вправе выбрать письменный, устный или комбинированный способ проверки знаний, умений и навыков и провести его через неделю после официально зафиксированного пропуска.

5.3. В ОСНОВНОЙ и СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ при выставлении отметки за четверть (полугодие), год учитывается ее среднеарифметическое значение и используется правило математического округления:

- при среднеарифметическом значении отметки «3,5» и «4,5» учитываются результаты контрольных работ и выставляются отметки «4» и «5», если среднеарифметическое значение отметки за контрольные работы не ниже «3,5» и «4,5» соответственно;
- при выставлении отметки за год по предметам, по которым проводятся переводные экзамены, учитываются четвертные (полугодовые) отметки и результаты переводного экзамена.

В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ при выставлении отметки за четверть (полугодие), год учитывается ее среднеарифметическое значение и используется правило математического округления:

- при среднеарифметическом значении отметки «3,5» и «4,5» учитываются результаты промежуточных и контрольных работ и выставляются отметки «4» и «5», если среднеарифметическое значение отметок за текущие контрольные работы во 2 классе – «3,6» и «4,6», в 3-4 классе – «3,65» и «4,65» соответственно;
- при выставлении отметки за год по предметам, по которым проводятся переводные экзамены, учитываются четвертные (полугодовые) отметки и результаты переводного экзамена.

5.4. По тем предметам, на изучение которых отводится 1 час в неделю, оценки выставляются за полугодие.

Для выставления четвертной (полугодовой) отметки необходимо наличие в электронном

журнале не менее трех текущих отметок.

5.5. При неудовлетворительной экзаменационной отметке положительная итоговая отметка не может быть выставлена.

5.6. Итоги аттестации, принятые решением Педагогического совета гимназии, доводятся до сведения обучающегося и его родителей (законных представителей) классным руководителем.

5.6.1. В случае неудовлетворительных результатов, это делается в письменной форме, под роспись родителей (законных представителей) обучающегося с указанием даты ознакомления.

5.7. В случае несогласия обучающегося и его родителей (законных представителей) с выставленной итоговой отметкой по предмету, она может быть пересмотрена.

5.7.1. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей (законных представителей) приказом директора по гимназии создаётся комиссия из трёх человек, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.

5.7.2. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле обучающегося.