СПРАВКА
о состоянии работы по проведению государственной итоговой аттестации
в МБОУ «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.» городского округа город Уфа РБ

В целях эффективной организации работы по проведению государственной (итоговой) аттестации в 2021-22 учебном году были осуществлены следующие мероприятия:

- составлен и утвержден план организации и проведения государственной (итоговой) аттестации;
- сформирован пакет нормативно-правовых документов, регламентирующих процедуру государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- на базе гимназии организовано проведение итогового сочинения в 11-х классах и итогового собеседования в 9-х классах;
- сформирована базы данных о выпускниках 11-х классов, сдающих экзамены в форме ЕГЭ (обязательные и по выбору), 9-х классов, сдающих экзамены в форме ОГЭ и контрольные работы по выбору;
- педагогический коллектив ознакомлен с нормативной базой по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников;
- информация своевременно размещалась на сайте гимназии;
- проведены собрания выпускников 9-х и 11-х классов и их родителей с целью ознакомления с нормативными документами по итоговой аттестации;
- проведены инструктажи классных руководителей 11-х классов по вопросу заполнения аттестатов, книги выдачи аттестатов;
- проведены инструктажи с выпускниками 9 и 11-х классов по поведению в пунктах проведения ОГЭ и ЕГЭ, а также заполнению бланков регистрации и бланков ответов ОГЭ и ЕГЭ;
- на базе гимназии проведены репетиционные экзамены в форме ОГЭ, в том числе по математике для школ Ленинского района;
- проведены инструктажи с организаторами ОГЭ;
- проведена необходимая подготовительная работа по организации ОГЭ в гимназии для школ Ленинского района;
- обеспечено участие экспертов из числа педагогов гимназии в проверке экзаменационных работ в форме ЕГЭ;
- организовано сопровождение выпускников 9 и 11-х классов в пункты проведения экзаменов классными руководителями и учителями-предметниками;
- обеспечено участие выпускников в экзаменах в резервные дни;
- по русскому языку, математике и предметам по выбору были проведены репетиционные экзамены в формате ЕГЭ в 11-х классах, в формате ОГЭ с учащимися 9-х классов. По итогам пробных экзаменов в 9-х классах были проведены повторные репетиционные экзамены для учащихся, получивших неудовлетворительные отметки;
- совместно с зам. директора Николаенко Н.А., Пономаревой О.В., и классными руководителями 9, 11-х классов была осуществлена работа по заполнению аттестатов и приложений к ним в электронной форме, осуществлена печать вышеназванных документов;
- по итогам государственной (итоговой) аттестации были проведены педсоветы с целью анализа итогов экзаменов в 9-х и 11-х классах, утверждения кандидатур на получение медалей и аттестатов с отличием
- в гимназии в течение года велась систематическая работа по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ на уроках, элективных курсах, а также на курсах в рамках платных образовательных услуг. Педагогом-психологом Еникеевой Т.А. проводились классные часы с целью психологической подготовки к экзаменам;
- составлен отчет о расходовании бланков аттестатов в 2021-22 учебном году.

Результаты государственной (итоговой) аттестации в 2021-22 учебном году

Динамика результативности экзаменов в формате ОГЭ в 9-х классах
(количество «5» и «4», полученных на экзаменах, в %)

Таблица№1

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022
96	93	87	93	91	96	92	79

Качество успеваемости по итогам экзаменов в 2021-22 учебном году составило 79%. Это хороший результат, особенно в условиях пандемии и длительного периода дистанционного обучения. Кроме того, в 2022 году была организована печать КИМ в аудиториях, что исключало возможность вбросов заданий перед экзаменами в сеть Интернет. Поэтому результат 2022 года является более объективным.

160 выпускников гимназии сдавали в формате ОГЭ обязательные предметы – русский язык и математику, предметы по выбору.

Хороший результат итоговой аттестации выпускников 9-х классов во многом обусловлен серьезной работой, проделанной учителями-предметниками и классными руководителями. Большим подспорьем явились консультации в каникулярное время и дополнительные курсы по подготовке к экзаменам, проводившиеся в течение учебного года по всем предметам.

Качество успеваемости по отдельным предметам:

Таблица№2

Предмет	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Русский язык	96	85	97,5	89	100	99	96	94	94	96	94	89
Математика	89	93	90	94,5	92,4	89	91	97,5	92	97	91	72,5
Физика	94	96	100	96	100	89	79	73,5	69	96		71
Химия	50	100	100	96	94	100	81	97	91	97,5		94,5
Обществознание	90	92	70	83	96	82,5	74	94	95	96		61
Биология	-	100	0	89	-	100	45	89	94	95,5		76
Английский язык	-	97	88	100	100	100	100	95	97	98		85
Информатика	-	-	-	100	97	97	92	86	88	95,5		84
История	-	-	-	100	0	100	13	87,5	100	80		60
Литература	-	-	-	-	-	-	100	0	100	100		84
География	-	-	-	-	-	-	50	100	77	100		70
Французский язык								100	100	75		0
Немецкий язык								0	-	-		-

В 2022 году по всем учебным предметам, которые выпускники сдавали в формате ОГЭ заметно снижение качества успеваемости. В основные дни 6 выпускников получили неудовлетворительные отметки: по русскому языку - Казаков Давид (9В); по математике – Богданова Алиса (9А) и Пауткин Давид (9Е); по обществознанию – Ширяев Юрий (9В); по информатике – Моисеев Никита ((Е); по литературе – Темирбаева Аделина (9Д). В резервные дни они пересдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании.

Проанализируем результаты по отдельным предметам.

1. ***По русскому языку.*** В 2022г. качество успеваемости составило **89%**. В целом это высокий показатель. Из 160 учащихся 81 сдали экзамен на «5», 62 – на «4», 17 – на «3» Большая работа по подготовке к ОГЭ по этому предмету проделана учителями Радченко Е.Ю., Трегубовой И.Н. Наиболее высокие баллы получили: Бычкова

Кристина, Зюзина Елизавета. Хакимова Амира (9В), Балавнева Анна, Николаенко София (9Д) – **33б.** (максимально возможные баллы). Низкие баллы у Гатауллина Арсена (9Б) – 19б., Сахаутдинова Рамазана (9Г), Коноваловой Юлии, Моисеева Никиты (9Е) – 20б.

2. ***По математике*** – **72,5%** качества (Самойленко А.С., Юсупова Г.А., Симакин С.В.). На «5» справились с работой 55 человек, на «4» - 61, на «3» - 42. Лучшие результаты у Зюзиной Елизаветы (9В) – 31б., Махмутова Данила, Муксимовой Миланы, Пономаревой Марии (9Д), Калимуллина Глеба (9Е) – 29б., Хайдарова Ризвана (9Г), Уразбахтина Ильшата (9Д), Акмановой Найли (9Е) – 28б. Высший балл (32) не получил никто. Низкие баллы у Гатауллина Арсена (9Б) – 8б., Ибатуллиной Самиры (9Б), Ягофаровой Сабины (9Д), Мурзабаевой Виолетты (9Е) – 9б., Сайфутдинова Даниила (9А), Аткина Владислава (9В), Вальчиховской Софии, Козловой Вероники, Рудаковой Дарьи (9Г), Гумеровой Маргариты (9Д) – 10б., Свистуна Платона (9Е) – 11б., Хомякова Егора, Хромец Яны (9Г), Абовяна Альберта (9А), Полиенко Ксении (9Б), Казакова Давида, Поповлй Таисии (9В), Поповой Анастасии (9Д), Маумышевой Аиды (9Е) – 12б. Количество выпускников, набравших очень низкие баллы по математике, значительно увеличилось по сравнению с прошлым годом.

3. ***По химии*** качество успеваемости – **94%** (учитель Файзуллина Э.А.). Работу выполняли 31 человек. Учащиеся получили 16 отметок «отлично», 13 отметок «хорошо», и 2 - «удовлетворительно». Средний балл – 30. Наиболее высокие результаты у Конкиной Анны, Хуснутдиновой Камиллы (9А), Никитова Дмитрия (9Е) – 39б., Латыповой Галии (9Б), Азаровой Софии (9В) – 38б. Максимальный балл (40) не получил никто. Слабый уровень подготовки показала Джалилова Илана (9Б) – 13б.

4. ***По литературе*** выполняли работу 21 учащихся. Качество успеваемости составило **86%.** (Учителя Трегубова И.Н., Радченко Е.Ю.). Отметок «отлично» - 10, «хорошо» - 8, «удовлетворительно» - .3 Средний балл – 34. Высокие баллы у Муксимовой Миланы (9Д) – 44., Мавлютовой Лизы (9Г) – 43б. Наименьшие баллы у Козловой Вероники, Гилемхановой Алии, Захарова Вячеслава (9Г) – 21, 22 и 24 соответственно.

5. ***По английскому языку*** писали работу 40 человек. Качество успеваемости – **85%** (учителя Жанова Э.А., Калинина Н.М., Мустафина Р.Р.) Отметок «отлично» - 17, «хорошо» - 17, «удовлетворительно» - 6. Средний балл – 54. Максимальный балл (68) не получил никто. Высокий результат у Азаматовой Дианы (9А) – 66б. Плохо справились с заданиями Каюмов Давид (9А) – 31б., Захаров Вячеслав (9Г) – 39б.

6. ***По информатике*** выполняли работу 56 учащихся. Качество успеваемости составило **84%.** (Учителя Астафьева М.В., Пономарева О.В., Хакимова Г.Р.). Отметок «отлично» - 26, «хорошо» - 21, «удовлетворительно» - .9. Средний балл – 14. Максимальные баллы у Ахмедзянова Артема, Уразбахтина Ильшата (9Д) – 19б.,высокие результаты у Ганиева Руслана, Зюзиной Елизаветы, Хакимовой Амиры (9В), Пономаревой Марьи, Чезганова Вадима (9Д), Акмановой Найли, Васильевой Юлии, Саитова Эрика (9Е) – 18б. Наименьшие баллы у Ширяева Юрия (9В) – 6б., Бирюкова Егора, Каюмова Давида (9А), Валеева Карима (9Г) – 8б., Моисеева Никиты (9Е) – 9б.

7. ***По биологии*** выполняли работу 29 учащихся. Качество успеваемости составило **76%.** (Учитель Шевелева К.А.). Отметок «отлично» - 4, «хорошо» - 18, «удовлетворительно» - .7 Средний балл – 28. Высокие баллы у Конкиной Анны (9А), Сафиуллина Рафаэля (9В) – 39б. Но к максимально возможным 45 баллам они не приблизились. Наименьшие баллы у Джалиловой Иланы, Шамиева Батыра (9Б) – 19б. и 18б. соответственно, Хромец Яны (9Г) – 20б.

8. ***По физике*** писали экзамен 42 выпускника. Качество успеваемости составило **71%** (учитель Семенова М.А.) 12 учащихся получили по итогам экзамена отметку «отлично», 18 – «хорошо», 12 – «удовлетворительно». Средний балл 29. Лучше других сдал экзамен Силантьев Кирилл (9Е) – 42б. Высокие результаты у Хазипова Тимура (9Г) – 40б., Васильевой Юлии (9Е) – 39б. Максимальные 43 балла не набрал никто. Слабый результат у Казакова Давида (9В) – 14б., Гайнетдинова Аскара (9Б), Ахмеджанова Искандера (9Д)– 16б.

9. ***По географии*** выполняли работу 33 учащихся. Качество успеваемости составило **70%.** (Учитель Зайцева И.А.). Отметок «отлично» - 5, «хорошо» - 18, «удовлетворительно» - .10 Средний балл – 21. Лучший результат у Мухамедьяровой Ксении (9В) – 30б. Максимально возможный – 31б. Наименьший бал у Абовяна Альберта (9А) – 12б.

10. ***По обществознанию*** качество успеваемости составило **61%** (Рахмангулова Л.Ф.) Работу выполняли 51 человек. Средний балл – 24. Учащиеся получили 4 отметки «5», 27 отметок – «4», 20 отметок «3». Максимальный балл не набрал никто. Высокие баллы у Мухамедьяровой Ксении (9В), Хантимировой Радмилы (9Е) – 33б., Бычковой Кристины (9В), Ганцева Арсения (9Е) – 32б. Слабые работы у Аткина Владислава (9В) – 15б, Пауткина Давида (9Е) – 16б., Хижова Даниила (9Г) – 18б.

11. По истории выполняли работу 15 учащихся. Качество успеваемости составило **60%.** (Учитель Талипов А.Р.). Отметок «отлично» - 4, «хорошо» - 5, «удовлетворительно» - .6. Средний балл – 24. Высокий балл у Матвеенко Данилы (9А) – 36б. Наименьшие баллы у Одеговой Елизаветы (9В), Поповой Анастасии (9Д) – 13б., Хайруллиной Азалии (9Г) – 14б.

Если сопоставить результаты выпускников гимназии с результатами выпускников других школ Ленинского района, то получим следующую картину. По русскому языку, математике, физике, информатике, обществознанию, истории наша гимназия опережает все другие школы района. По английскому языку наш результат второй после 46 лицея и 10 школы, у которых одинаковый средний балл. Такая же ситуация по биологии (где нас опередили 35 и 128 школы) по географии (после 1 и 2 лицеев), литературе (после 35 школы). По химии оказалась на 3 месте после 46 и 1 лицеев соответственно.

ИТОГИ ЕГЭ-2022

Средний балл по итогам всех экзаменов в форме ЕГЭ составил **74**. Результат является самым высоким за весь период участия выпускников гимназии в ЕГЭ. Он демонстрирует хороший уровень подготовки к государственной итоговой аттестации.

Таблица №1

Год	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
Средний балл ЕГЭ	64	71	64	72	69	71	71,5	69	**74**

Самый высокий средний балл получили выпускники 11В (79).

Сведения о количестве выпускников, принявших участие в ЕГЭ в 2021-22 учебном году по отдельным предметам

Таблица №2

Предмет	Количество сдававших
Русский язык	133
Профильная математика	72
Обществознание	54
Английский язык	44
Информатика	28
Биология	27
Химия	24
Физика	16
История	15
Литература	8
Немецкий язык	1

По количеству выпускников, сдающих предметы по выбору, в 2022 году, как и в предыдущие годы, лидируют: профильная математика, обществознание и английский язык. Физика переместилась с 4 на 7 место, пропустив вперед биологию и химию.

Большинство выпускников успешно справились с экзаменационными испытаниями. Не преодолели минимальный порог Глушкова Елизавета (11Г) по литературе, Чеговцова Анжелика (11Г) по информатике.

Средние баллы по предметам, показанные выпускниками гимназии №39

Таблица №3

№	Предмет	Сдавали экзамен	Минимальный балл	Минимальный результат в гимназии	Максимальный результат в гимназии	Средний балл в гимназии	Средний балл в Ленинском районе	Средний балл в РБ	Средний балл в РФ
1	Русский язык	133	24	61	96	**79**	68		68,3
2	Математика (п)	72	27	27	92	**70**	61		56,9
3	Литература	8	32	23	87	**57**	56		60,8
4	Информатика	28	40	34	95	**66**	60		59,5
5	Биология	27	36	48	93	**74**	58		50,16
6	Химия	24	36	55	97	**79**	60		54,3
7	Физика	16	36	42	95	**70**	59		54,1
8	Английский язык	44	20	67	97	**86**	82		73,3
9	История	15	32	51	93	**79**	66		58
10	Обществознание	54	42	56	100	**78**	65		59,9

Выстроим предметы по рейтингу в зависимости от общероссийских результатов.

Таблица №4

Предмет	Средний балл в РФ	Средний балл в гимназии	Разница
Химия	54	79	+25
Биология	50	74	+24
История	58	79	+21
Обществознание	60	78	+18
Физика	54	70	+16
Математика (п.)	57	70	+13
Английский язык	73	86	+13
Русский язык	68	79	+11
Информатика	60	66	+6
Литература	61	57	-4

Наиболее существенное превышение общероссийских показателей заметно по химии, биологии, истории. Небольшая разница со знаком «плюс» по информатике. По литературе средний балл гимназии – ниже среднего балла по стране.

СРАВНЕНИЕ С РБ (Средние баллы отсутствуют)

Место гимназии в Ленинском районе.

Таблица№4

Предмет	Гимназия №39	Школы-лидеры
Русский язык	1	Гимназия №39
Математика (п)	1	Гимназия №39
Биология	1	Гимназия №39
Химия	1	Гимназия №39
Физика	1	Гимназия №39
Обществознание	1	Гимназия №39
Английский язык	1	Гимназия №39
История	1	Гимназия №39. Школа №10*
Информатика	4	Лицей №2, школа №4, гимназия №91
Литература	5	46 лицей*, школа №4*, гимназия №91, школа №128

- Сдавал один выпускник.

В 2022 году наши выпускники опережают другие школы района по большинству предметов. Физика переместилась с 5 места (в прошлом году) на первое. Скромные места в сравнении с другими ОУ района у информатики и литературы.

Рассмотрим динамику наших результатов за последние несколько лет по отдельным предметам.

Динамика результатов ЕГЭ по отдельным предметам (средний балл)

Таблица№5

Предмет	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.
Английский язык	73,3	82	78	83	79	83	83	81	86
Русский язык	72	80	77	83	80	76	80	77	79
Биология	66,7	74	75	76	66	63	69	68	74

Химия	65	69	62	73	62	74	75	69	79
Литература	61	72,6	61	72	74	60	65	66	57
Обществознание	62	69	64	71	66	73	72	67	78
История	55,4	61	59	70	60	70	73	69	79
Информатика	63,5	68	55	65	70	77	72	62	66
Математика	53	64	57	65	63	68	70	69	70
Физика	57,6	67	56	59	62	66	56	59	70

В 2022г. по английскому языку, биологии, химии, физике, истории, обществознанию выпускники гимназии показали самые высокие результаты с 2014 года.

1. ***По английскому языку*** средний балл **– *86.*** Высокие результаты получили: Свидченко Клим – 97б., Халитова Айгуль – 96б., Уразбахтина Эмилия – 95б., Каримова Аделина – 94б., Богданова Алсу, Каюмова Аделина, Новицкая Елена – 93б., Соколова Мария, Гильванова Алиса, Еникеева Камилла – 92б., Гимазетдинов Тимур, Саитова Элина, Нугаева Дарина – 91б., Марварова Камилла, Романова Ирина, Нгуен Хоанг Лан – 90б. Наименьший результат у Карпушиной Марии – 66б. Учителя Венедиктова М.Ф., Серавкина В.И, Давлятов Т.Р.

2. Средний балл по ***русскому языку – 79,*** что на 2 балла выше, чем в прошлом году. Высокие баллы у Васильевой Алены, Новицкой Елены, Кучарбаевой Аделины, Харисьянова Вадима, Свидченко Клима – 96б., Ибатуллиной Зарины, Юмагулова Дамира, Замалеевой Дианы – 94б., Антоновой Алены, Морозова Алексея, Нугаева Даниэля, Суркиной Екатерины, Тимиргазина Тимура, Мельниковой Дарьи, Щербаковой Вероники, Богдановой Алсу - 91б. Самые слабые результаты у Ерошкина Данила – 57б., Бейбутова Амира – 60б. Учащихся подготовили Пшоник Р.Р., Яппарова И.Ю., Козлова Е.И.

3. Результат ***по химии*** **– 79б.** - на 10 позиций выше прошлого года. Лучше других справились с работой Юмагулов Дамир – 97б., Хасанова Милия – 93б., Иванова Александра – 91б., Байдалин Олег – 90б. Наименьший результат у Ловягиной Яны – 49б. Учитель – Белоногова Г.У.

4. ***По истории*** средний балл **– *79б.*** Он также на 10 позиций выше прошлогоднего результата. Лучше других с работой справились Гильванова Алиса, Муслимова Алсу, Нугаева Дарина, Саитова Элина – 93б., Свидченко Клим – 90б. Слабый результат у Савинова Владислава – 58б. Учитель – Хухрина В.В.

5. Средний балл ***по обществознанию*** **– 78**. На 9 баллов выше 2021г. Рубеж в 90 баллов преодолели 4 выпускника. У Рахимовой Ренаты – 100б., Гимазетдинова Тимура – 98б., Бобылевой Полины, Гильвановой Алисы – 94б., Саитовой Элины и Свидченко Клима – 90б. Слабые результаты у Михайловой Анастасии – 56б., Ерошкина Данила – 58б., Вагаповой Карины – 59б. Учителя – Бикмаева М.В., Рахмангулова Л.Ф.

6. По ***биологии*** средний балл **– *74*** (выше на 6 позиций, чем в прошлом году). Отлично справились с заданиями: Мухарямова Элина – 93б., Юмагулов Дамир – 91б. Низкий результат у Кузбекова Малика – 48б. Учитель – Васильева И.В.

7. Средний балл ***по профильной математике – 70,*** на уровне 2020г. Наивысший результат у Дегтяревой Саиды – 92б., Нугаева Даниэля – 90б. Всего 27б. получил Ерошкин Данил, 34б. Чеговцова Анжелика. Учителя – Валеева Л.Р., Баянов А.Р.

8. ***По физике*** средний балл **– *70*.** Результат улучшился на 11 пунктов по сравнению с прошлым годом. Высокий результат у Хакимова Романа – 95б., Давлетова Генриха – 91б. Низкие результаты у Хабибуллина Руслана – 51б., Ибрагимова Нияза – 52б. Учитель – Шарифуллина А.Ш.

9. Средний балл ***по информатике – 66.*** Это выше прошлогоднего уровня, но все же скромный результат. Высокие показатели у Морозова Алексея – 95б., Сиразетдинова Азата – 90б. Не преодолела минимальный порог Чеговцова Анжелика. Учителя – Пономарева О.В., Хакимова Г.Р.

10. ***По литературе*** средний балл составил **57**. Это самый худший результат с 2014г. Свыше 90 баллов не набрал никто. Не справилась с работой Глушкова Елизавета – 23б. Учитель - Козлова Е.И.

Сопоставим количество высокобалльных работ по разным предметам.

Таблица№6

Предмет	**Всего работ**	**Количество работ от 80 до 100 баллов**	**Процент работ от 80 до 100 баллов**	**Количество работ от 90 до 100 баллов**	**Процент работ от 90 до 100 баллов**
Русский язык	133	68	51	16	12
Английский язык	44	34	77	16	36
История	15	9	60	5	33
Химия	24	13	54	4	17
Обществознание	54	29	54	5	9
Физика	16	5	31	2	12,5
Биология	27	7	26	2	7
Информатика	28	6	21	2	7
Математика (п.)	72	10	14	2	3
Литература	8	1	12,5	0	0
Итого	**349**	**172**	**49**	**52**	**15**

Почти половина всех работ являются высокобалльными. Среди отдельных предметов по количеству работ от 80 баллов и выше лидирует английский язык - 77% от общего числа выпускников, сдававших экзамен. Также очень высокие показатели мы видим по русскому языку, химии, истории, обществознанию (более половины работ). Если учитывать работы от 90 баллов и выше, то лидируют английский язык, история.

Предмет	**Количество работ от 80 до 100 баллов**		**Процент работ от 80 до 100 баллов**	
	2021г.	**2022г.**	**2021г.**	**2022г.**
Английский язык	22	34	56	77
Русский язык	55	68	42	51
Химия	7	13	32	54
История	5	9	31	60
Литература	4	1	31	12.5
Математика	22	10	29	14
Биология	6	7	25	26
Обществознание	8	29	17	54
Информатика	5	6	16	21

Физика	3	5	12	31
Итого	**137**	**172**	**32**	**49**

Если сопоставить итоги 2022 года с результатами прошлого года, то процент высокобалльных работ увеличился по русскому языку (в 1,2 раза), информатике (в 1,3 раза), английскому языку (в 1,4 раза), химии (в 1,7 раза), истории (почти вдвое), физике (в 2,6 раза), обществознанию (втрое). По биологии остался на прежнем уровне. По математике сократился вдвое, по литературе (в 2,5 раза).

Средний балл ЕГЭ в 2022г. по профильным предметам

В связи с переходом на новые ФГОС, число выпускников, сдающих ЕГЭ по предметам, изучавшимся на базовом уровне, сошло практически на нет. Поэтому сопоставим результаты только по 4 предметам, которые сдавали более одного выпускника иного профиля обучения.

Таблица№7

Предмет	Профильный уровень	Базовый уровень	Разность
Информатика	68	55,5	+12,5
Обществознание	80	71	+9
Математика	70	67	+3
Английский язык	88	85	+3

Как видно из таблицы, выпускники, изучавшие предмет на профильном уровне. Получили более высокие баллы, хотя по математике и английскому языку эта разница не является существенной.

Рассмотрев индивидуальные результаты, следует отметить, что самый высокий средний балл по итогам всех ЕГЭ набрали: Юмагулов Дамир – 94б., Свидченко Клим – 93б., Гильванова Алиса, Новицкая Елена – 91б., Богданова Алсу – 90б.

Самый низкий средний балл по итогам всех ЕГЭ получили: Ерошкин Данил – 47б., Глушкова Елизавета – 50б., Вагапова Карина – 55б., Хабибуллин Руслан – 56б.

ВЫВОДЫ

Подытоживая вышесказанное, следует отметить, что в целом педагогическим коллективом гимназии проделана серьезная работа по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации.

1) в 2022г. выпускники 11 классов более ответственно отнеслись к выбору ЕГЭ;
2) по ряду предметов выпускники получили самые высокие баллы с 2014 года, по литературе средний балл самый слабый за этот период;
3) по результатам ЕГЭ гимназия лидирует в Ленинском районе г. Уфы (за исключением информатики и литературы);
4) в 2022 году значительно увеличился процент высокобалльных работ;
5) выпускники 9-х классов показали более низкий уровень мотивации при подготовке к ОГЭ и сдали экзамены хуже, чем выпускники прошлых лет. Несмотря на это, по большинству предметов они получили результаты выше, чем в других школах района, уступив позиции по биологии, химии, литературе, английскому языку.

Рекомендации.

1. Осуществить тщательный анализ динамики результатов ЕГЭ по всем предметам на заседаниях кафедр и МО, а также заданий, выполнение которых вызвало наибольшие трудности у выпускников.
2. Кафедре русского языка и литературы не позднее 15.09.2022г. представить зам. директора по УВР Бикмаевой М.В. план работы по подготовке к ЕГЭ по литературе. Руководителю кафедры Козловой Е.И. взять под контроль процесс подготовки к ЕГЭ.

3. Учителям-предметникам вести системную подготовку к ЕГЭ на уроках и в рамках внеурочной деятельности, осуществлять индивидуальную работу с учащимися, демонстрирующими низкий уровень освоения учебных программ.
4. Педагогам-психологам, учителям-предметникам, классным руководителям проводить работу, направленную на повышение мотивации к учению в целом и серьезное отношение к экзаменационной подготовке.

Заместитель директора
гимназии по УВР  М.В. Бикмаева